

سلسلہ تنقیہ مودودیہ (از اہل سنت و الجماعۃ رام پور) نمبر ۲

مرقع میریت

(حصہ اول)

یعنی امیر جماعت پاکستان مودودی صاحب اور امیر جماعت
ہندوستان اصلاحی صاحب کے طرز نگارش اور جواب پر ایک ایک سا تبصرہ
مرتبہ

مولانا حامد علی خاں (رام پوری)

سلسلہ تنقیہ مودودیہ (از اہل سنت و الجماعۃ رام پور) نمبر ۲

مرقع میریت

مودودی

(حصہ اول)

یعنی امیر جماعت پاکستان مودودی صاحب اور امیر جماعت
ہندوستان اصلاحی صاحب کے طرز نگارش اور جو اب ایک ملک سا تھیں
مرتبہ

مولانا حامد علی خاں (رام پوری)

بسم اللہ الرحمن الرحیم
تقریب

اب جبکہ مودودی صاحب کی تحریک جماعت اسلامی کی آج پھر علمائے
ہندوستان (اہل ائمہ و جماعت) کا تعلق فیصلہ سامنے آچکا ہے کہ
۱۔ یہ جماعت اپنی بعض غویوں کے غویوں کے باوجود بحیثیت مجتہبی دین اسلام اور
مسلمانوں کیلئے خطرناک و عمر زار رہا ہے۔
۲۔ یہ تحریک، اسلام میں ایک جدید فرقہ، محدث دین اور جدید فرقہ کی داغ بیل ہے۔
۳۔ یہ تحریک، شیرازہ اسلام کو منتشر کر کے مسلمانوں میں افراق و اختلاف کی موجب ہے۔
۴۔ اس تحریک کے مفسرین و پیروں پر تنقید و تبصرہ نہایت ضروری ہے اس سے سکوت
عقلیت اور چشم پوشی ہرگز روا نہیں۔ اس لئے ضرورت ہے کہ اس باب حق اس طرف متوجہ
ہوں اور مودودی صاحب اور ان کے پیروں دہندوستان و پاکستان کے اشرکوں سے ان
کی غلطیاں، لغزشیں اور خصوصی اجتہادات چھانٹ چھانٹ کر سامنے لائیں تاکہ عام مسلمان اس
دامِ بزرگ زہر میں کی سراب صفت خوشنمایوں سے دھوکا کھا کر مزید غلط فہمیاں نہ پکڑیں۔
”مفتی صاحب مودودی“ کی اشاعت کے بعد زیر نظر رسالہ علمائے اہل ائمہ و جماعت راہ
کی جانب سے اس سلسلہ کی دہ سری کڑی ہے، اس کے حصہ اول میں مودودی صاحب اور ان
کے پیروں کی طرزِ نگارش پر ایک ہلکا سا تبصرہ ہے، وہ طرزِ نگارش جو انھوں نے اپنے ناقدین
کے تنقید و مافی کیلئے تیز و تلخ لہجہ مصنفی کی صورت میں تجویز فرمایا ہے اس کے دوسرے حصہ میں
”الزامات کی حقیقت“ پر ایک مختصر سی روشنی ڈالی گئی ہے جو امیر جماعت اسلامی
ہند کی جانب سے چند خود ساختہ سوالات کے جواب میں شائع کیا گیا ہے اور جس میں صاحب
مذہب نے تحریک مودودی کے حقیقی اسلام کی نقاب ڈالنے اور اپنے کو مجتہبی

اسلام میں مثال رکھنے کی کوشش کی ہے۔
اس کے بعد اسی مودودی پر ایک اور رسالہ شائع ہوا پھر مفتی صاحب مودودی میں
مبین کردہ مسلک جمہور کے خلاف مودودی صاحب کے لٹریچر کی چند بنیادی غلطیاں و
تفصیل اور ثبوت کیساتھ پیش کی جائیں گی۔
خدا سے تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہماری اس سعی اور مقصد میں الہیت و خلاص پیدا کرے
اور ہم کو اعتدال کی راہ چلائے، اور جماعت اسلامی میں یہ توفیق پیدا کرے کہ وہ ہماری
اس تنقید کو نفسانیت بدعتی اور دینی وجاہت کو برقرار رکھنے کی کوشش پر محمول کرنے
کی بجائے ایک اصلاحی فرض خیال کریں۔

حافظ و حلیفہ تو دعا گفتن است و بس
در بند آن میانش کہ نشیند یا شنید

دائرة

مدام خالقہ عنایتہ مجیدہ

بسم الله الرحمن الرحيم
نحمدہ و نصلی

فتاویٰ کی ضرورت

جماعت اسلامی کے خلاف ہندوستان کے جمہور علمائے کرام کے فتاویٰ شائع ہو چکے ہیں، یہ فتاویٰ دلو بند، سہارنپور، علیگڑھ، بریلی، کھننہ اور دہلی کے علمائے کرام نے غور و فکر کے بعد احتیاط کے ساتھ اپنی ذمہ دارانہ حیثیت کو ملحوظ رکھ کر تحریر فرمائے اور ذمہ دار شخصیتوں کی طرف سے شائع کئے گئے، ان فتوؤں کے کھنڈ اور شائع کرنے کا مقصد یہ ہے کہ ”تحریک جماعت اسلامی“ جس کے بانی مودودی صاحب ہیں اور وہ اس کو حقیقی اسلامی کی شکل دے کر پیش کر رہے ہیں اس کے متعلق کوئی غلط فہمی نہ رہے، اور تمام مسلمانوں پر یہ واضح ہو جائے کہ اس تحریک کا اسلام سے کتنا اعلق ہے، اور اس کا حقیقی مقام کیا ہے، علمائے کرام کا فرض ہے کہ وہ ہر اس نئی شے کی حیثیت واضح کریں، جو جمہوری مسلک حق کے خلاف ہو اور عام مسلمان کی گمراہی کا باعث بنے، اگر حقیقت حال سے واقف ہو چکے اور جمہور علمائے کرام ایسا نہیں کرتے، تو وہ حقیقتاً اپنے فرض منصبی سے کوتاہی کرنے والے اور ترک فرض کے مجرم قرار پاتے، عام مسلمان کے لئے بھی لازم ہے کہ وہ جس چیز کو نہیں جانتے اس کی معرفت کیلئے حضرات علمائے کرام کی طرف رجوع کریں، ”فاسئلوا اهل الذکر ان یشیرکم“ (قرآن کریم) ترجمہ اہل علم سے پوچھو اگر تم کسی بات کو نہ جانتے ہو۔ اگر وہ ایسا نہیں کریں گے اور عاقل دلیل کی طرح اندھیرے میں کٹھنری کو اٹھانا چاہیں گے تو بہت کتا ہے کہ وہی سانپ ہو جو ان کی زندگی کا خاتمہ کر دے، اس لحاظ سے تحریک جماعت اسلامی (مودودی) کے متعلق فتوے دیئے والے اور فتوے دیئے والے دونوں ہی اپنی جگہ مجبور ہوئے اور دونوں نے اپنا فرض ادا کیا، سائلین نے اس مسئلے

تحریک کو سمجھنے کیلئے علماء کی طرف رجوع کیا اور علمائے اس موقع پر سکوت کو واقعی جرم سمجھ کر اظہار حقیقت کیا، پھر بھی سمجھتے ہوئے کہ اگر باب جماعت اپنے خلاف اس حق گوئی کیلئے نہیں کر رہے گے، لیکن اس کے سوا کوئی چارہ نہ تھا، وہ علماء کو اس معاملہ میں گنہگار سمجھتے ہیں لیکن ہم عرض کریں گے

در زیر بخیر تو لطیف درن گناہ من بگو دانستہ و نشتہ تیز نہ کردن گناہ کیست

جماعت کا غیظ و غضب

ہمارا خیال تھا کہ اہل جماعت کو اس جرم و متحق کو بے گناہ نہیں کریں گے لیکن اس موقع پر کم از کم وہ خاص قتل اور برداشت کا ثبوت دیں گے اور سنجیدگی کے ساتھ اس نشانہ ہی پر غور کریں گے جو نہ صرف ان کے لئے بلکہ دوسرے مسلمانوں کیلئے بھی منکالت کا باعث ہو اس خیال کی بنیاد یہ تھی کہ جماعت کے اہل قلم خاص کر امیر جماعت اپنی تحریروں میں اسلامی قتل اور برداشت کی نصیحت فرماتے رہتے ہیں، خصوصاً اپنی مخالفوں کے مقابل میں، قرآن کی نشانہ کے مطابق موعظ حسنہ کی فضیلت تو ان کا امتیاز خصوصی ہونا چاہئے تھا، اس لئے خود ان کے دعوے کے مطابق قرآن و سنت پر حال فی زمانہ ان کے علاوہ اور ہے بھی کوئی علاوہ انہیں وہ چونکہ امامت دین کی تحریک کئے گئے تھے ہیں اس لئے ان کو اتنا خود اعتماد نہ ہونا چاہئے تھا۔ کہ جماعت سے باہر کے علماء کی باتوں کی پروا ان کے نزدیک پرکارہ کی برابر بھی نہ ہو۔ کیونکہ وہ دہائی اسلام کی حیثیت سے امت کے سامنے آ رہے ہیں اور ان کا سارا اثر و نفوذ ان کے خیال میں صحیح دعوئے اسلام ہے اس لئے ان کی کوئی نئی غلطی ساری امت کی گمراہی کا باعث بن سکتی ہے، لیکن افسوس کہ یہ خیال غلط ثابت ہوا اور رسالہ ”زندگی“ ماہ جون و جولائی دیکھنے سے معلوم ہوا کہ اپنے مخالفین پر انہیں بڑا غصہ ہے اور ان کی گستاخوں پر وہ خوب برے ہیں، اہل رام پور تو ان کے نزدیک منہ لکھانے

قابل ہی نہیں معلوم ہوئے لیکن پھر بھی یہ کیا کم عزیمت ہے کہ بدینیت، بددیانت، شریر،
مفسد، اگیر، تنگ ظرف، قابل نفرت جیسے القاب کیلئے لائق اعتناء تو ہونے تفصیل کیلئے
دیجئے زندگی صفحہ ۱۱۷

چنانچہ امیر جماعت ہند نے جو مکتوب مولانا مدنی کو تحریر کیا تھا اس میں بھی انہوں نے
اس مقام فرمایا ہے :-

”خود ہندوستان میں بھی جو لوگ ہر طرف خطہ کی گھنٹی بجاتے پھر رہے ہیں اس
میں ہمارے علم کے مطابق بہت سے ایسے لوگ بھی شریک ہیں مگر بیوقوفوں کے
بارے میں ہم یقیناً کوئی اچھی رائے قائم نہیں کر سکتے، اس کا کچھ اندازہ آپ
اسی بات سے کر سکتے ہیں کہ جو لوگ آپ حضرات کو کافر یا گمراہ کہنے اور سمجھتے ہیں
آج وہی بڑھ چڑھ کر آپ لوگوں سے بدایت و مخالفت کیلئے فیصلہ کن فتویٰ صادر
کر رہے ہیں اور پھر نہایت ذوق و شوق کیساتھ ان کو مشہور و تقسیم کرتے پھر رہے
ہیں اور میرا خیال یہ ہے کہ اس جناب نے اپنے مکتوب کے اختتام پر
جو بات تحریر فرمائی ہے وہ کچھ اسی طرح کے بدینیت لوگوں کی فراہم کردہ اطلاعات
پر مبنی نہیں ہوگی۔“

اس عبارت میں جن لوگوں کو بدینیت کہا گیا ہے اس سے مراد مسلمانانِ رام پوری
ہو سکتے ہیں، جن میں بعض علماءِ رام پوری بھی ہیں کیونکہ ان بھارتوں ہی سے یہ تشویر موزد ہوا ہے
کہ ”ملاکہ مودودی کاظمی“ (خطرہ کی گھنٹی) کی جو کتابیں آئیں انہوں نے عام مطالعہ کیلئے پیش
کر دیں، دومرا تصور ان کا یہ ہے کہ انہوں نے تحریک جماعت اسلامی مودودی کے متعلق
استفتاء مرتب کر کے جمہور علماء کو رام سے حقیقت حال دریافت کی، اتفاق سے اس استفتاء میں
وہ بات بھی تحریر رہے جو مولانا حسین احمد صاحب نے اپنے مکتوب گرامی میں تحریر فرمائی ہے۔

تکفیر کا بے بنیاد اتہام

سبحان اللہ! امیر جماعت اسلامی ان حضرات کے یقیناً بدینیت ہونے کا کس قدر
میں ذکر فرماتے ہیں، اس علم و یقین کی جو خود ساختہ وجہ ارشاد ہوتی ہے ان کے دھاریت
کو دیکھتے ہوئے ہمیں یہ توقع نہیں تھی کہ وہ ایسی بے بنیاد بات اپنی مطلب پراری کیلئے نہ پیش
سکتے ہیں، اور اس پر اپنے یقین کی بنیاد قائم کر سکتے ہیں، کس قدر جرأت کے ساتھ انہوں
نے فرمایا ہے کہ :-

”جو لوگ کہ آپ کو کافر یا گمراہ کہتے یا سمجھتے ہیں آج وہی بڑھ چڑھ کر آپ کی ہدایت
و ضلالت کے لئے فیصلہ کن فتوے صادر کر رہے ہیں۔“

کیا امیر جماعت سے ہم پوچھ سکتے ہیں کہ اس کے متعلق جناب اللہ کا پاس کوئی ثبوت ہے کہ
رام پور کے ان مستقیقوں اور مفتیوں نے حضرت مولانا مدنی کو کافر یا گمراہ کہا ہے؟ ہمارے
خیال میں امیر جماعت نے یہ بے بنیاد بات اپنے خط میں مولانا مدنی کو لکھا صرف اس لئے تحریر کیا
تھی کہ مولانا پر نفسیاتی اثر ڈال سکے، ان الفاظ سے انہوں نے مولانا سے مودود
کو برگشتہ کرنے کے لئے اپنی مطلب پراری کی خاطر بریلوی اور دیوبندی اختلافات کی پرانی
دینی آگ کو ہوا دیئے کی کوشش کی ہے، اس زمانہ میں اس اختلاف کو ہمارا خود جماعت
اسلامی مودودی کے حق میں تو شاید مفید ہو، اور غالباً اسی خیال سے ایسا کیا گیا ہے،
لیکن کیا فی الواقعہ اسلام اور مسلمین کی کچھ اچھی خدمت ہے، یا اگر ایسا سمجھتے ہیں تو
یہ خیال گھبارک ہو لیکن ہم ان کو بتانا چاہتے ہیں کہ خدا نے تعالیٰ کے فضل و کرم سے جمہور
علماءِ رام پور کا دامن اس سلسلہ میں ہمیشہ ہی کافر گری اور کافر سازی کے بدخود صے سے پاک
رہا ہے، اور دیوبندی اور بریلوی اختلافات میں انہوں نے تو وسط اور اعتدال کی راہ کو
ہمیشہ پسند کیا ہے، اہم نے اپنے اساتذہ اور مشائخ کو اسی مسلک پر پایا اور اسی پر سچ ملک

ہم بھی قائم ہیں۔ اور صرف یہی نہیں بلکہ اس شدت اختلاف کے باوجود ہم آپ کو پانچے
مودودی صاحب کو مودودی صاحب کے مرجع و محور شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کو بھی کافر
کہنے کیلئے تیار نہیں۔ ہم اسلام کے اندرونی فرقوں کی بے راہ روی پر کڑی سے کڑی تنقید
کر سکتے ہیں لیکن ان پر خواہ مخواہ کفر و شرک چسپاں نہیں چاہتے، ہمارا سب سے بڑا اعتراض
مودودی صاحب پر یہی ہے۔ ظاہر ہے کہ پھر ہم خود اس جرم کو کس طرح پسند کر سکتے ہیں۔

اختلاف رائے کے باوجود اتحاد بدیہی کی دلیل نہیں

پھر اس کو بھی جانے دیجئے، بغرض محال اگر آپ کی خود ساختہ وجہ صحیح بھی تسلیم کر لی جائے
تو اس سے بدیہی کا یقین کیسے ہو سکتا ہے، کیا مختلف انجیال دو شخصوں کا کسی مشترک نیک
مقصد میں متحد ہو کر کام کرنا ایسی ہی بات ہے جس سے بدیہی کا یقین ہو جائے، آج ملک
کی سیاسی جماعتوں میں مسلم اور غیر مسلم ملکر کام کر رہے ہیں کیا یہ سب بدیہیت ہیں؟
خود آپ نے اپنی جماعت کے متعلق ارشاد فرمایا ہے کہ اس میں مقلد، غیر مقلد اور اہل حق
اور منکرین تصوف سب ہی داخل ہیں، آپ کے قول کی بناء پر تو ان صاحبین کا بھی بدیہیت
ہونا لازم آتا ہے، کیا یہ صحیح ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ اس واقعاتی دنیا میں بہت سے
ایسے مواقع پیش آتے ہیں کہ مختلف انجیال انخاص ساتھ ملکر کام کرتے ہیں اور یہ بدیہی
کی دلیل نہیں ہوتی، یہ بالکل بدیہی بات ہے۔

امیر جماعت اس سے بے خبر نہیں ہو سکتے، لیکن پھر بھی انہوں نے ایسا فرمایا ہے
اس سے ہم یہ سمجھتے ہیں کہ اس موقع پر حقیقت کے خلاف انہوں نے جو کچھ فرمایا ہے اس سے
ان کا مقصد اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ اس ناک جماعت اسلامی مودودی کے خلاف
دلو بند اور رام پور سے جو فوجی شائع ہو چکے ہیں، ان کا اثر کم کر دیا جائے، کیونکہ جو فتویٰ
بدیہیوں کا مرتب کیا ہوا ہوگا یا بدیہیوں کے استفسار پر لکھا گیا ہوگا، وہ ظاہر ہے کہ لائق

اعتبار نہیں ہو سکتا ہے، اس زمانہ میں عوام کے ذہنوں پر اثر ڈالنے کے لئے یہ فتویٰ
حرکت کرنے والے انجیال کی نیتوں پر حاکم کیا جائے میر جماعت بھی اسی کو استعمال کر رہے ہیں دوسرا
مقصد یہ بھی ہے کہ مولانا مدنی کو اہل رام پور سے بدیہی کر دیں، تاکہ ان کی اطلاعات پر
بھروسہ کر کے جماعت کی مخالفت نہ فرمائیں، کیونکہ امیر جماعت کا خیال ہے کہ مولانا مدنی
کا اختلاف اپنے معلومات پر نہیں، بلکہ اسی طرح کے بدیہیت اشخاص کی اطلاع اور دھوکہ
دہی پر مبنی ہے، ہم سمجھتے ہیں کہ مولانا مدنی کے متعلق یہ خیال انتہا درجہ کی جسارت و غلطی
ہے، کہ وہ اتنے کمزور خیال اور سطحی النظر واقع ہوئے ہیں کہ لوگوں کے بہکانے سے ایسے
اہم مسائل میں بلا تحقیق فتویٰ صادر کر دیتے ہیں۔

امیر جماعت اوطاغونی لپیڈ

ہمیں اس کا تو مطلقاً یقین نہیں کہ امیر جماعت اسلامی (مودودی) کی بارگاہ سے اہل رام پور
اور علامہ رام پور کو بددیانت اور بدیہیت ہوئے کا خطاب عطا ہوا ہے لیکن انہوں نے اس
کا منہ دھو کر اقامت دین کی تحریک کے افسر اعلیٰ بھی طاغوتی جماعتوں کے لیڈروں سے
کچھ سمجھ نہیں رہے ہیں، جیسا کہ ان کی تحریروں میں ہوتا ہے وہ اپنے مقابل کی بات کو
گمراہ کرنے کے لئے اصل بات کے جواب کی کچھ زیادہ ضرورت نہیں سمجھتے بلکہ ذاتیات اور
نیوٹوں پر حملے شروع کر دیتے ہیں تاکہ وہ سوائلی میں بدنام ہو جائیں اور ان کی بات خواہ
کتنی ہی وزن دار کیوں نہ ہو، بے اعتبار ہو کر رہ جائے، اسی طرح ہمارے افسر اعلیٰ کا حال
ہے، ”زندگی ماہنامہ“ کے تازہ پرچہ میں مولانا وجہ الدین احمد خاں صاحب پر جو اتہام لگایا
گیا ہے مولانا کو بدنام کرنے کے لئے وہ بھی اسی طرح کا ایک ذاتی حملہ ہے، اپنی صداقت شناسی
جرات حق، اور محبت دینی کی ستائش کے ساتھ مولانا کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے اس سے
بظاہر کہنا مقصود ہے کہ مولانا حق گوئی کے مقابل میں اپنی شخصیت کا لحاظ مقدم رکھتے ہیں اور

اس وجہ سے اظہار حق کی جرات نہیں رکھتے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-

”ان ہی دمولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب دہ اسم پوری، کا یہ قول مجھ تک پہنچا ہے کہ وہ اپنے دفتروں میں واقعات کو بلا پر تاریخی حیثیت سے لکھ کر نہیں چاہتے کیونکہ خارجیت یا شیعیت میں سے کسی ایک کا الزام لے بغیر یہ کام کیا ہی نہیں جاسکتا، اس سے اس کام کی اہمیت و منزلت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے لیکن ظاہر ہے ہر ایک کے لئے اس طرح اس کام سے پہلو پچالینا آسان بات نہیں ہے بالخصوص ان لوگوں کے لئے جو یہ بھی جانتے ہوں کہ حق و صواب صحیح مشکل میں سامنے آجائیں تاکہ مسلمان صحیح راہ اسلام پر گامزن ہو سکیں۔“

ان کی تحریروں میں غیر جانبداری کا یہی حال ہے کہ اس طرح کا طعن و طنز ہوتا ہے، جو اس اعتبار سے لائق شک و شبہ ہے کہ جماعت اسلامی کے صاحبین کے بارے میں جو حسن ظن کی غلط فہمی ہو سکتی تھی اس سے انہوں نے پردہ اٹھا دیا اور لوگوں کو یہ سمجھنے کا موقع دیا کہ اس جماعت کے صاحبین کے امیر ہند تو ایک عالم دین پر بلا سند مستند ایسا غلط اتہام لگا سکتے ہیں اور ان کے متبعین ایسی بے سرو پا بات گو کہ کر ان تک پہنچا سکتے ہیں، یہ تو ہوا ان کے طرز نگارش کا نمونہ، اس کے علاوہ یہاں باب جماعت کا طرز عمل تو وہ اس پر بھی فوق ہے۔

ارباب جماعت کا طرز عمل

چنانچہ ایک رکن جماعت کے سامنے جب ان فتوؤں میں سے کسی فتویٰ کا ذکر آیا تو فرمایا ”قافلہ گزرے چلے جاتے ہیں اور کتے یوں ہی بھونکتے رہتے ہیں“

ایک دوسرے حضرت تو اسے برابر دھتکہ ہوئے کہ آپ سے باہر ہی ہو گئے اور انہوں نے بالخصوص ان تمام علماء کو نام کو منافق، جاہل، کاذب تک کہ ڈالا۔ ایسی بھی مثالیں پیش آئی ہیں کہ بعض ارکان جماعت نے اپنے مقابل سے گفتگو میں مسجد کے اندر ایسے

سخت شرمناک الفاظ سے چوٹ کی ہے کہ اس سے جماعت اسلامی کے رکن کا مقام تو بہت بلند ہے اس کو منفرہ ہونا ہی چاہئے، وہ ایک دنیا دار مہذب انسان کی بھی شان کے لائق نہیں ہیں۔ واضح رہے کہ یہ تمام باتیں فقہ ذریعہ سے امیر جماعت تک پہنچ چکی ہیں اور جو اب طلبی پر وہ حضرات اس کا اعتراف بھی کر چکے ہیں لیکن نہیں معلوم کہ صاحبیت کے سند یافتہ اور نسلی اسلام کا تمغہ پانے والے عام مسلمانوں میں کیا فرق تجویز فرمایا گیا۔

اینٹ کا جواب پتھر

یہاں ایک بات اور بھی قابل غور ہے، امیر جماعت ہند نے اپنی سرکاری آرگن ”ذنگ“ ماہ جون و جولائی میں اپنے ارکین کے متعلق ہر قسم کا حسن ظن قائم کرنے کے بعد اپنے ہمدرد و متاثر حضرات کی طرف سے کسی اشتغال میں مبتلا ہوجانے کا اندیشہ ظاہر کیا ہے۔ اور اس کے ثبوت میں ایک متاثر صاحب کے خط کا اقتباس نقل کیا ہے، جس میں وہ لکھتے ہیں کہ ”میں جماعت اسلامی سے متاثر ہوں اور جماعت کیلئے ہر قربانی دیے کو تیار ہوں، خدا کے فضل سے ہم میں اتنی طاقت ہے کہ اینٹ کا جواب پتھر سے دیں اور ہر صورت سے مقابلہ کی طاقت ہم میں موجود ہے۔“

دوسرے ہمدرد صاحب نے تحریر فرمایا کہ ”یہ بھی برداشت نہیں ہو سکتا کہ کوئی ہمارے مشن پر کھلے طور پر حملہ کرے اور ہم تک ٹک دیکھتے رہیں۔ یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ہم اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ کسی نادان اور کم سمجھ شخص کے کسی بے جا رویہ کے باعث جماعت کا کوئی ہمدرد یا متاثر مشتعل ہو جائے، لیکن امیر جماعت ہند کے اس انتخاب پر تعجب ضرور ہے کہ انہوں نے اپنے خاص ارکین کی دریدہ دہمی اور اشتغال گیزی کے نظائر کا علم و یقین ہونے کے باوجود ان کے رویہ سے عام حسن ظن کیوں قائم کر لیا اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اس قسم کی فرد گد اشتتوں میں ایسی لغزشوں کا انتخاب کیوں

فرمایا، جس سے مخالفین کے دماغوں کو تھولیف اور دھکی اور طاقت و قوت کے ڈر سے متاثر نہ کرنا چاہتا ہے، مانا کہ انہوں نے اس اینٹ کا جواب پتھر سے دینے کی اجازت خواہی پر صبر و تحمل ہی کی تلقین فرمائی ہے لیکن ”حدیث دیگر“ کے طور پر بھی اپنے ناقدین کو اینٹ کا جواب پتھر سے دینے کے ارادہ کا اظہار اور دھکی مصلحت امرت امیر جماعت ہند کی شان کے لئے زیب نہیں دیتی، اور ناقدین یہ سمجھتے پر مجبور ہیں کہ متاثرین جماعت کی کمزوریوں میں سے اس کمزوری کا انتخاب انہوں نے صرف اس وجہ سے کیا ہے کہ ترکی مارا تازی کانپا اور ۳

خوشتر آں باشد کہ سر دلبران۔ و گفتم آید در حدیث دیگر ان ہم اس موقع پر امیر جماعت ہند کی معرفت یہ یاد دلانا چاہتے ہیں کہ مدح انبی میں ایک بات حکمت افروز عظیمہ الحسنہ تجاہد لہم بالحق حتی یحکوم ایسا ہوتا ہے کہ یہاں کی جماعت اسلامی (مودودی) جیسا کہ اپنے دوسرے نظریات و اعتقادات میں مودودی صاحب کی پابند ہے اسی طرح اپنے مقابل کے طرز جواب میں بھی انہیں کی قبیح ہے، چنانچہ جب ہم مودودی صاحب کا طرز دیکھتے ہیں تو اس میں بھی یہ سب کچھ مواد پاتے ہیں۔

مودودی صاحب کی تحریر کے نمونے

مودودی صاحب سے مختلف اشخاص نے متعدد سوالات ان فتوؤں کے بارے میں کئے ہیں، ان سوالات کے جوابات میں ان کا طرز نگارش ملاحظہ ہو۔ مودودی صاحب کے یہ جوابات ”ترجمان“ کے کئی صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں۔ لیکن انہوں نے ان فتوؤں کے اصل معنوں کا جواب نہیں دیا ہے۔ کیونکہ اس اعتبار سے وہ جواب کے قابل ہی نہیں چنانچہ وہ خود فرماتے ہیں :-
”میں نے ان فتوؤں کو بغور پڑھ لیا ہے یہ کسی جواب کے لائق نہیں (ترجمان القرآن جلد ۱)

اصل جواب سے پہلو تہی کر کے امیر پاکستان نے آٹھ دس صفحات میں جو کچھ فرمایا ہے اس میں علمائے کرام کو اسی طرح کی جلی جلی سستانی ہیں جس کا نمونہ امیر ہند نے پیش کیا ہے بلکہ انصاف یہ ہے کہ امیر ہند ابھی ان سے بچھے ہیں، کسی صاحب نے مودودی صاحب کو ایک طویل خط لکھا اور اس میں حسب ذیل مشورہ دیا ہے :-

علی الخصوص حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی، حضرت مولانا اعجاز علی صاحب، حضرت مولانا طیب صاحب، حضرت مولانا مفتی کفایت صاحب، حضرت مولانا حفظ الرحمن صاحب، حضرت مولانا احمد سعید صاحب، حضرت مولانا زکریا صاحب، مولانا حافظ عبد اللطیف صاحب سے خط و کتابت کر کے انہیں مشورہ دیں کہ اگر میرے متعلق یا جماعت کے متعلق کوئی استفتاء آپ کے سامنے آئے تو خود جواب دینے سے پہلے آپ مجھ سے اصل حقیقت معلوم کر لیا کریں ۳

اس کے متعلق مولوی مودودی صاحب کا جواب انہی کے الفاظ میں درج ذیل ہے :-
”اب یہ حضرات اس مقام سے گزر چکے ہیں جہاں ان کو خطاب کرنا مناسب اور مفید ہو، سب سے زیادہ افسوس مجھے مفتی کفایت اللہ صاحب ہے، کیونکہ ۲۲ سال سے ان کا نیا ز مندا ہوں، اور ہمیشہ ان کا احترام کرتا رہا ہوں، افسوس کہ انہوں نے جماعتی عصیبت میں آنکھیں بند کر کے یہ فتویٰ تحریر فرمادیا، بہت بُرا قوسہ آخرت ہے جو انہوں نے اپنی عمر کے آخری دور میں اپنے ساتھ لیا ہے، باقی رہے دوسرے حضرات تو ان کے فتوئے پڑھ کر میں نے محسوس کیا ہے کہ جو وقت یہ فتوے لکھے جا رہے تھے اس وقت خدا کا خوف اور آخرت کی جوابدہی کا احساس شاید ان کے قریب بھی موجود رہتا، مفتی سعید احمد صاحب کے فتوؤں میں تو صریح بدویانہی کی بدترین

مثالیں پائی جاتی ہیں جنہیں دیکھ کر گھٹتی آتی ہے..... یہ لوگ اگر دیانت اور سچائی کا اختیار لیکر جلا اور ہوتے..... تو یقیناً ان کے آگے جھکتا اور اپنی غلطیوں کا اعتراف کر کے اپنی اصلاح کرتا لیکن انہوں نے ہتھیار جھوٹ کا استعمال کیا ہے اور جلا اور ہونے میں دیانت کی راہ اختیار کی ہے، اس لئے میں ان کے ساتھ وہی طریقہ اختیار کروں گا جو ایک شریف آدمی کو کرنا چاہیے۔ اذہم و ابالغور و اکراما۔

اس عبارت میں مودودی صاحب نے علماء کرام کو متعصب، بددیانت، جھوٹا، دنی، گنہگار، غدا سے نڈر اور آخرت کی جواب دہی سے غافل، یہ سب ہی کچھ کر ڈالا ہے، وہ ٹیڑھی کوئی کران کو قرآن پاک کی آیت یاد آگئی، ادھر اپنی شرافت اور بزرگی کا خیال دامن گیر ہو گیا کہ انہوں نے شریف آدمی کا طریقہ اختیار کر لیا، درہنہ میں معلوم اور بازاری کیا کیا سنتے کہ جس سے دنیا و نامک رہ جاتی اور ان حضرات کو بھی مزہ ہی آجاتا کہ مودودی صاحب پر تنقید کا یہ بیزارہ بھگتا پڑتا ہے۔

مودودی صاحب کی نظر میں حق پر کون ہے؟

مودودی صاحب کی نظر میں طبقہ علماء میں حق پرست صرف وہی ہو سکتا ہے جو ان کی دعوت کی طرف لبیک کہنے کو تیار ہو، جو ایسا نہ ہو وہ نفس پرست اور فتنہ پرداز ہے، چنانچہ ایک خط کے جواب میں انہوں نے لکھا ہے:-

”علماء میں سے جو حق پرست ہیں ان تک بالواسطہ دعوت پہنچ رہی ہے اور وہ خود آہستہ آہستہ توجہ فرما رہے ہیں، مگر میں کچھ نہیں معلوم کہ ان لوگوں میں کہاں حق پرست دل چھپے ہوئے ہیں اور کہاں متقیانہ شان کے ساتھ نفس کی بندگی ہو رہی ہے، اس لئے ایک مرد حق کے مل جانے کی امید پر ان

جگہوں میں ہاتھ نہ ڈال دیکھے جہاں پچاس نئے بھروسہ کے لئے تیار ہوں بڑے بڑے استاذوں سے ذرا دور رہ کر تبلیغ فرمائیے ان کے حلی کے قریب اگر آپ جائیں گے تو یاد رکھئے کہ فوراً خطرہ کی گھنٹی بج جائے گی۔ عبارت بھی ترجمان القرآن جلد ۴۵ رسائل و مسائل مصنف سے لی گئی ہے، جو تقریباً تمام تر حضرات علمائے کرام کی شان میں اسی طرح کی تصدیق گویا ہے، یہ علماء کرام ان میں، اس پر مودودی صاحب کی عبارت کا ابتداء الیٰ حصہ دلالت کر رہا ہے جو درج ذیل ہے: آپ کے عنایت نامہ سے ان اسباب کا سراغ ملائی وجہ سے دیوبند، سہارنپور سے دیکھ کر مدرسہ امینیہ تک بیکار یہ طوفان اٹھ کھڑا ہوا ہے، الخ

یہی علماء کے متعلق مزید ارشاد ہے:-

”حقیقت یہ ہے کہ ہمارے علماء کرام کی اکثریت یا تو قلت فہم یا کم ہمتی کے سبب سے یا پھر اپنی نااہلی کے اندر دنی احساس کی وجہ سے دین و دنیا کی اس تقسیم پر راضی ہو چکی ہے جس کا تخیل اب سے صدیوں پہلے عیسائیوں سے مسلمانوں کے ہاں درآمد ہوا تھا۔“

یہ ہے اوپر مشتبہ نمونہ ازخود وارے کے مصداق امیر ہند اور امیر پاکستان کی عبارت جسے نوٹ درج کئے ہیں، اس سلسلہ میں بہت کچھ لکھا جاسکتا تھا لیکن خوف طوالت نے اسی پر اکتفا کیا، کیا اچھا ہو کہ جماعت اسلامی اپنی روش پر نظر ثانی کرے اور سمجھے کہ حق کا یہ طریقہ نہیں ہے کہ اپنے سوا ہر ایک کو بدینست و بدیانست جھوٹا اور نااہل کہہ کر ان کی بات کو ٹھکرادیا جائے اور جمہور سے کٹ کر جو کچھ اپنی سمجھ میں آئے بس اسی کو سمجھ لیا جائے۔

علماء کو برا کہنے کا نتیجہ گمراہی ہے

علماء کرام کی شان میں اس بدزبانی کا نتیجہ گمراہی کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے، کیونکہ مسلسل

اس پر بیگنہ کا اثر یا تو یہ ہوگا کہ عوام علماء سے آزاد ہو کر دین سے بالکل بے تعلق ہو جائیں یا کہ ہر جاہلی اردو کے رسائل و تراجم پڑھ کر خود عالم اور مجتہد بن جائے، یا پھر یہ کہ تنہا مودودی صاحب کو مطاع مطلق مان کر انہیں کی رائے کا پابند ہو جائے، پہلی دونوں صورتوں کے مشعر ہونے میں تو غالباً جماعت اسلامی کو بھی کلام نہ ہو۔ رہی تیسری صورت تو ہمارے نزدیک وہ بھی پہلی صورتوں سے کم مشعر نہیں ہے، لہذا جماعت اسلامی کی یہ روش جسکے مذکورہ بالا نتائج ظہور میں آئے لگے ہیں، سخت خطرناک ہے، چنانچہ مولانا مدنی نے اپنے مکتوب بدایت کے ص ۱۱۱ ابو اللیث صاحب امیر جماعت کو جو کچھ لکھا تھا اس سے ہمارے خیال کی تائید ہو رہی ہے، حقیقت یہ ہے کہ مودودی جماعت کے عام لٹریچر کا یہی حال ہے، مولانا مدنی کا ارشاد ہے ”وہ جماعت اسلامی علماء غاہر اور حقیقیین علوم شرعیہ کی شان میں سخت گستاخی کے الفاظ استعمال کرتی ہوئی عوام کو ان سے متنفر کرتی ہے اور ان کی تذلیل و توہین عمل میں لاتی ہوئی غیر قابل اعتقاد ٹھہراتی ہے اور عام مسلمانوں کو نئے اسلام اور اس کے لیڈر کی تقلید اور تابعی ابداری کی طرف بلاتی ہے، حالانکہ اس پر آشوب و فتن زمانہ میں جبکہ فسق و مجورہ اتحاد و کفر ہو اپستی اور خواہشات نفسانی کا چاروں طرف دور دورہ ہے خدا اور رسول کو لوگ دور ہوتے جاتے اور شریعت کو پس پشت ڈالتے جاتے ہیں، ضروری تھا کہ حقیقیین شرع اور مبلغین دین و ہدایت کا وقار عوام میں قائم کیا جاتا اور احیاء دین اور اتباع شریعت کی، عورتیں پیدا کی جاتیں، عوام کے اذہان میں اس کے برعکس تو ہیں اور تذلیل کو جانا دین کے مناسبت کے متواضع ہے، یہی طریقہ تمام فرق مبتدعین سے ہمیشہ جاری رکھا ہے، یہی طریقہ نیچروں، قادیانیوں اور خاکساروں وغیرہ نے کیا، بلکہ مشرقی کا رسالہ ”ماہواری“ مولوی کا ایمان“ تو اس بات میں خوب کھیل کھیلایا، اور ہر مبتدع اور منحل اپنے عیوب کو چھپانے اور اپنی فضالت و گمراہی کو پھیلانے کے لئے یہی طریقہ عمل میں لاتا ہے۔ اس کے جواب میں ابو اللیث صاحب کا ارشاد بھی ملاحظہ ہو:-

اس جماعت کے لوگ علماء و کبار مسلمان بلکہ ہر انسان کو قابل احترام سمجھتے ہیں اور کسی کی ذلیل و تذلیل کے رد اور انہیں لایا سامانہ زندگی عطا کرنے اور حفاظت اسلامی کے طرز و گشت کے جو چند نمونے کچھ ہیں ناظرین کو اس کو پڑھ کر خود سمجھ سکتے ہیں کہ امیر جماعت کا جواب کہاں تک صحیح ہے اور تعجب خیز بات یہ ہے کہ جس رسالہ میں امیر جماعت کا یہ جواب ہے ہمارے اقتضا بتا بھی اسی سے لگے ہیں، امیر جماعت تو گویا مولانا مدنی کو جھوٹا کہہ رہے ہیں لیکن قدرتی طور پر خود ان کی تحریر مولانا مدنی کی صداقت کی شہادت دے رہی ہے اور اپنے جواب کی تکذیب کر رہی ہے۔

ناقدین مودودی صاحب کے چن تہذیبی اخلاقی تجلوں کا موازنہ

کچھ دن ہوئے کہ رسالہ دار العلوم دیوبند میں تحریک مودودی کے خلاف مولانا عبد الرشید صاحب گنگوہی کا ایک مضمون شائع ہوا تھا۔ مودودی صاحب نے اپنے رسالہ ترجمان القرآن میں اسے جگہ دیکر فٹ نوٹ میں اس کا جواب لکھا اور امین حسن صاحب نے مستقل طور پر۔ انشاء اللہ آئندہ بفضل ان جوابوں کا جائزہ لیا جائیگا، سرمدت مولانا عبد الرشید صاحب گنگوہی کے مضمون کے چند ٹکڑے اور ان ہی سے تعلق مودودی صاحب کے جواب کے چند ٹکڑے بالمتقابل نقل کئے جاتے ہیں تاکہ ناظرین اندازہ لگائیں کہ گنگوہی صاحب نے اداائے مقصد میں کس قدر انصاف و احتیاط و سنجیدگی اور متانت کو مد نظر رکھا ہے اور مودودی صاحب نے کس قدر شوقی، بیباکی اور دریدہ دہنی کو:-

مولانا عبد الرشید صاحب گنگوہی

مولانا مودودی صاحب

(۱) مولانا مودودی صاحب اور ان کی جماعت کے متعلق میرے (۱) گھر آپ لوگوں کی دستخط نامشات آپ دریافت فرما رہے ہیں، دیباچہ جو میری رائے ہے کہ اپنے گروہ کے کسی شخص سے غلطی ہے وہ عرض کرتا ہوں کہ جو کچھ کو انڈیشہ ہے کہ پوری بات اعلیٰ مد ہوجائے تو پہلے تاویل میں کر کے اس کے ساتھ مع اپنے تمام ضروری گوشوں کے اسی قدر وزن کیوں تھا کی بات بنانے کی کوشش کرتے ہیں جتنی کہہ شاید اور اگر سکوں..... فوراً کر کے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہیں..... ہم اس بحث کو ناگوار

مولینا مودودی کی ہوت و تحریک و مجموعہ لکچر کچھ منفعتیں بھی
اپنے اندر رکھتا ہے اور بعض مفسرین بھی اس نے ان کے
بڑے بڑے مدعیان علم مسائل کے بائیں ہاتھ اور مخالفین غلطیاں
کہتے ہیں ،

(۲) ہر فرد جماعت مائل باجہاد اور براہ راست کتاب سنت
سے اخذ و استنباط کا مدعی ہے خواہ اس کا علم اور مبلغ فکر، جامعی لکچر
کی چند کتب ہی ہوں اور دنیا کی کے ساتھ فقہائے امت اور سلف
صالحین پر تنقید کیلئے تیار ۔

(۳) ممکن ہے بعض ذی علم محتاط افراد اس تعالیٰ سے محفوظ رہیں
جن کی تعداد بغایت محدود ہوگی ورنہ عامہ اکثریت اس سے خالی
نہیں ۔

(۴) غور فرمائیے کہ یہ سب کچھ کیوں ہے اس لئے کہ مولینا مودودی
صاحب کا فکری و علمی مزاج و قوام باوجود اخلاص نیک نیتی کے اسی
انداز کا واقعہ ہوا ہے انکسپل ہے کہ میں نے دین کو حال دنیاوی کے
اشخاص کو سمجھنے کے بجائے براہ راست کتاب سنت کو سمجھا ہے یہ سب کچھ
جگہ کی تقاضا نہیں موجود اس اعتبار سے امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے تمام احاد ، ائمہ ، فقہاء ، محدثین اور ان کی تمام علمی و فقیہی مساعی
اور خدمات و امت کو یکسر شنی کر دیا ہے ۔

(۵) کسی کو شکر کا بغیر غم کہا کسی کو سیٹ کا ادنا کہا کسی ادیب کو
مجھو ادب کا خالق کہہ کر نہ ، علامہ فہامہ امام الائمہ العالیہ
تو روزمرہ کی تقسیم ہے

بقیہ صفحہ ۸ پر

جماعت اسلامی کے ایک اعتراف کا جواب

اہل جماعت کی طرف سے بار بار کہا جا رہا ہے کہ صحیح طریقہ یہ ہے کہ ہماری غلطیاں ہمارے
سامنے پیش کی جائیں یہ طریقہ غلط ہے کہ فتویٰ اور بیان شائع کر کے ناواقف لوگوں میں بدنام کیا جاتا
ہے ، اس سلسلہ میں اول تو یہ بات ہے کہ ایسے لوگوں کی مذہبی غلطیاں جو مقتدا اور
پیشوا ہو کر قوم کے سامنے آچکے ہوں اور اپنے غلط لکچر کی عام تبلیغ کر رہے ہوں نیز قوم
نے ان غلطیوں کو صحیح اسلام سمجھ کر قبول کر لیا ہو ، اگر اعلانیہ ظاہر کی جائیں تو ہمارے ناقص
خیال میں یہ کچھ غلط طریقہ نہیں ہے ۔ دوسرے یہ کہ جب صورت حال یہ ہو کہ جماعت
اسلامی تنہا اپنے ہی طریق فکر کو صحیح سمجھ کر دوسرے طریق فکر کو سرے سے غلط قرار دے چکی ہو اور
در اسی بنا پر اسلاف کرام کے مسلمات کی بھی تغلیط کر چکی ہو اور اس کے نزدیک
اپنی مستقل قوت اجتہاد یہ اور نظر متفرک کے مقابلہ میں کسی کی بھی حقیقت نہ ہو تو ایسی حالت
میں نہ مشافہت نہ گفتگو کا کوئی فائدہ برآمد ہو سکتا ہے ۔ اور نہ تحریر خاص جو انہی کے
لئے ہوم مفید ہو سکتی ہے ۔ میں اس عالم یا میں اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے
کہ علما و ان غلطیوں کو ظاہر کر دیں تاکہ وہ خود ان میں یا ان میں یکن دوسروں پر ان کی حقیقت
دراخ ہو جائے ۔ اور عوام کسی غلط فہمی میں مبتلا ہو کہ دین حنیف کے جمہوری مسلک
سے نہ ہٹیں ۔ پھر مطلقاً یہ کہنا بھی درست نہیں کہ ان کی غلطیوں سے براہ راست
ان کو مطلع نہ کیا گیا ہو ۔ نہ سالہ شریعت ان القرآن اور

برسالة زندگی کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو ایسی تحریرات بھی پہنچتی رہی ہیں جس میں ان کے غلط نظریات پر متنبہ کیا گیا ہے۔ لیکن ان کا نتیجہ تقاضا نہ میں طوطی کی آواز ہو کر رہ گیا، وہ تحریروں یا نو استہزاء اور لٹریچر کی نذر ہو گئیں یا تنقید و تخطیطی حقیقت یہ ہے کہ جب نظریات اور اعتقادات میں اختلاف پیدا ہو کر سوچے کا طرز ہی جدا گانہ ہو جائے تو ہر طرح کی بحث لاجاہل ہو ا کرتی ہے۔

مودودی جماعت چھوڑنے والے الگ ایک نئے رجحان سے مسائل کو سامنے لے رہے ہیں، اور جمہور اہل سنت، اکابر سلف کے صحیح اصول اور طریق فکر کے مطابق انداز رکھتے ہیں، اہل جماعت اپنے موقف سے ہٹنے کیلئے کسی طرح تیار نہیں۔ اور جمہور علماء ان کے طریق کو غلط سمجھ کر اپنی راہ حق بدلنے پر آمادہ نہیں ہو سکتے، تو پھر اس حالت میں ان کی غلطیاں ان کے سامنے کس طرح پیش کی جائیں اور ان کو کیوں کر تسلیم کرائی جائیں۔ اسی بات کو مولانا مدنی نے اپنے مکتوب ہدایت میں امیر جماعت کو تحریر فرمایا تھا :-

امور مذکورہ بالا کے ہوتے ہوئے میں نہیں سمجھ سکتا کہ جانب سے شرف ملاقات سے کیا نتیجہ حاصل ہو سکتا ہے، میں ایک ہزار نامقدس شخص خادم مشائخ طوائف ہوں، آپ حضرات نے اسلام کے روشن چراغ ہیں، میں مسلمانوں کو سلف صالحین کے رستہ پر چلانا اور دیکھنا چاہتا ہوں اور اسی میں ان کی نجات سمجھتا ہوں، آپ حضرات مودودی صاحب کے نئے اسلام پر مسلمانوں کو چلانا چاہتے ہیں۔ ان کی تجدید و احیاء کو جو کہ حضرت مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ اور حضرت سید احمد شہید وغیرہ پر مہم اللہ کو بھی نصیب نہیں ہو سکی، ذریعہ نجات مسلمانوں کے لئے قرار دیتے ہیں۔ آپ سلف صالحین کی تبرہ و سوسالہ جاہلیت سے جو کہ مسلمانوں میں اس وقت سے لیکر آج تک

جاری رہی، اور ہر عقیدہ اور امام اسلام مجرور و مقلید اس میں مبتلا رہا اس سے نجات دلانا چاہتے ہیں پھر اس اصولی بون لیبید پر کیا امید ہے کہ آپ مجھ پر کوئی اثر ڈالیں اور میں آپ پر اثر ڈال سکوں۔

یہاں سے جماعت اسلامی کی ایک دوسری بات کا بھی جواب ہو جاتا ہے وہ یہ کہ جماعت اسلامی، ان تمام اعتراضات سے جو جمہور علماء کی طرف سے کئے گئے ہیں عوام کی توجہ، پٹانے کے لئے کہا کرتی ہے، کہ ہماری دعوت اقامت دین ہے۔ یعنی پوری زندگی پر اسلام کو نافذ و جاری کرنا۔ جماعت کے مخالفین جو کچھ کہہ رہے ہیں وہ گویا اقامت دین ہی کے مخالف ہیں۔ جماعت اسلامی کا کتنا حقیقت کے خلاف اور اپنے مخالفین پر ظلم ہے۔ کوئی مسلمان نفس دعوت کا نہ مخالف ہے اور نہ مخالف ہو سکتا ہے۔ لیکن کلام اس میں ہے کہ جس اسلام اور دین کو قائم کرنے کے لئے یہ تحریک وجود میں آئی ہے وہ کیا ہے؟ جماعت کے مخالفین جمہور علماء کی نظر میں جیسا کہ مولانا مدنی نے تحریر فرمایا ہے، یہ مودودی صاحب کا پیش کیا ہوا نیا اسلام ہے، اقامت دین کے نام پر اسی کی تبلیغ و اقامت ہو رہی ہے۔ اور اہل جماعت کے نزدیک حکومت الہی کی راس مودودی صاحب کے وہ نظریات ہی ہیں جن کو انہوں نے کتاب دست سے براہ راست اخذ کیا ہے۔

علماء کے نزدیک ان نظریات میں بہت سی باتیں غلط ہیں اور امت مسلمہ کے لئے خطرناک، علماء کرام کو مقررہ طور پر ٹولیں آئنا جس پر وہ مودودی صاحب سے ہوتے ہیں، کہ ان غلط باتوں کو جن کو وہ علی وجہ البصیرۃ غلط سمجھ رہے ہیں، غلط کیوں کہہ دیا۔ اسکو قصور و جرم کہہ سکتے ہیں تو یقیناً وہ قصور و جرم میں خارجی، معتزلی، شیعہ، مہدوی، قادیانی، وہابی، مشرقی، چکراووی، نقویات کی تقلید و تردید اگر جرم و قصور ہے تو جہیز ہو جانا چاہی اور انشاء اللہ آئندہ بھی جاری رہے گا۔

مودودی لٹریچر نہ دیکھنے کا الزام

ایک بات اور بھی کہی جا رہی ہے کہ علما کی مخالفت ناواقفیت کی بنا پر ہے انہوں نے پورا لٹریچر مطالعہ ہی نہیں کیا ہے۔ یہ بات عجم اور اطلاق کے ساتھ کہنا شروع ہے، بلکہ میں سمجھتا ہوں کہ مولانا حسین احمد صاحب، مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب ایسے اکابر علما کے متعلق یہ کہنا کہ بغیر غور و تحقیق کے وہ مخالفت کر رہے ہیں اس میں ان کی توہین ہے اور یہ ان پر بڑا حملہ ہے کیونکہ اس سے یہ بات نکلتی ہے کہ ان حضرات کی مخالفت کا داعیہ محض ذاتی حسد و بغض ہے، کوئی دینی ضرورت نہیں۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ جب تک ان علماء کرام کے سامنے مودودی لٹریچر کا قابل اعتراض حصہ نہیں آیا تھا اس وقت تک نہ صرف یہ کہ انہوں نے مخالفت نہیں کی بلکہ موافقت ہی کی۔ یہ ان کی کمال دیانت کی دلیل ہے، لیکن افسوس کہ آج اس موافقت کو بھی ان حضرات کے حیب میں شمار کیا جا رہا ہے۔ دیکھو زندگی اور ترجمان القرآن میں ان تحریرات پر مرقعہ جو مفتی کفایت اللہ صاحب اور مولانا حسین احمد صاحب پوری تحقیق حال سے چلے تحریر فرمائی تھیں۔

کسی تحریک کو سمجھنے کے لئے جس قدر لٹریچر دیکھنا ضروری تھا وہ دیکھ کر ہی علماء نے فتوے لکھے ہیں۔ البتہ یہ کہ مودودی لٹریچر کا ایک ایک لفظ مطالعہ کیا ہو تو اس کی نہ ضرورت ہی ہے، اور نہ ایسا کیا جاتا ہے، غالباً "امیر جہاں" کے نزدیک بھی علماء کو اس حد تک تکلف کرنا معقول بات نہ ہوگی۔

دعو مودودی او آپس میں افہام و تفہیم

ہم نے اوپر جو کچھ تحریر کیا ہے ناظرین کرام نے اسے پڑھ کر اندازہ کیا ہوگا کہ جماعت اسلامی جمہور سے ٹکرا کر ایک علیحدہ فرقہ بن چکی ہے۔ اور اس کا طرز فکر محض اور منفرد ہے، ایسی حالت میں قطعی کوئی امید نہیں کہ وہ اپنے مخالفین کی باتوں پر مدحیان کرے،

لہذا اس سلسلہ میں نہ کسی مرحلے کی ضرورت رہتی ہے اور نہ کوئی ملاقات ہی مفید ہو سکتی ہے، یہ بات خود ان کو بھی تسلیم ہے، چنانچہ مودودی صاحب کی تحریر کے اقتباس میں اوپر مذکور ہو چکا ہے۔ کہ وہ حضرات علماء کو اس مقام سے گزرا ہوا سمجھ رہے ہیں جہاں خطاب مناسب اور مفید ہوتا ہے، وہ اپنے خیال میں علماء کو یہ کہہ رہے ہیں، اور ہم ان کے متعلق یہ خیال کرتے ہیں کہ سید ابوالاعلیٰ صاحب خود اور ان سے فیض یافتہ ارباب جماعت اس قدر اونچے ہو چکے ہیں کہ علماء کرام کی نجف آذان ان کے سمیع قبول تک رسائی نہیں پاسکتی۔ لیکن اس کے باوجود مولانا ابواللیث صاحب امیر جماعت ہند نے غامض انداز میں اپنی خواہش کا ذکر کیا ہے کہ وہ چاہتے ہیں کہ علماء کرام ان کی تحریک و دعوت کو جانچ کر بتائیں کہ انہوں نے کیا غلطیاں کی ہیں تاکہ وہ اپنی اصلاح کریں چنانچہ ماہنامہ زندگی ماہ جون جولائی ۱۹۵۷ء پر وہ لکھتے ہیں:-

ان علماء میں (جو دائرۃ مخالفت پر کمر بستہ ہیں) بعض لوگوں کا حال یہ ہے کہ ہم نے ان کی خدمت میں حاضر ہو کر بذریعہ خط و کتابت یہ درخواست کی وہ ہماری دعوت کو قرآن و سنت کی روشنی میں

جاچک کر نہیں مطلع کریں کہ اس میں اسلام کے خلاف کیا باتیں ہیں، اگر واقعی وہ دلائل سے ہمیں مطمئن کر دیں گے کہ ہم غلطی پر ہیں تو ہم بغیر ایک لمحہ کے توقف و تردد کے اپنی اصلاح کر لیں گے، لیکن آج تک انہوں نے اس کی زحمت گوارا نہیں کی۔

جیسا کہ معلوم ہے تحریک جماعت اسلامی کے متعلق ہندوستان کے اکابر کی طرف سے متعدد دفتروں سے کچھ کر شائع کر دیے گئے ہیں اور ان کی کاپیاں امیر جماعت کی خدمت میں بھیجی ہو چکی ہیں اس میں ان کے لٹریچر کی خامیاں اور غلطیاں موجود ہیں، لیکن پھر بھی اگرچہ ان میں کچھ غلطیاں ہیں لیکن ان کی زحمت گوارا نہیں کی۔

(تقریر کا)

(۶) شاید میں ذرا تجاؤں کر گیا۔ استغفر اللہ! ہم نے یہ (۶) جزاک اللہ اس تعویذی کے مرتب تک، ہم معترف ہونے والے ہوں، اللہ تعالیٰ سے عذر مان جائے سب کچھ فراموشی کے دعا کرتا ہوں، اگر واقعی ایسا ہے تو ہم کو بھی اہل حق کی تائید بعد اب حضرت کو شاید ذرا دلصرت سے محروم نظر مائے، اور مناجات لکھ کر مجھے غلطی سے بچائے۔ یا ہماری قلت نظر و نقص فہم کو اعتدال میں قبول فرمائے۔

باور و کشان ہر کردار افتاد بر افتاد، و ما تجربہ کر دیم وین دو مکافات، بات پر اہل حق کو یہ کہ استغفر اللہ! ہم نے ان کے خوف سے واللہ خارج نہیں ہوں، ورنہ تو امت کو ان کی اجتہادی غلطی کے فر سے بچائے۔

(۷) اس سب کے باوجود نفس تحریک اقامت دین و دتور اسلام کی سعی یقیناً مشکور ہو اس کی مخالفت، نشانے حق کی مخالفت ہے، خطر محتمل ہو تا تیر و نفرت سے گریز نہ کیا جائے۔

روشنی میں ان کی دعوت کو جانچ کر یہ بتائیں کہ اس میں اسلام کی مخالفت کیا باتیں ہیں، ہم چاہتے ہیں کہ امیر جماعت اس تحریک کا مطلب کیا لیں، اگر اس سے یہ سمجھیں کہ وہ اب تک اپنے خلاف علماء کی کسی تحریک کا علم نہیں رکھتے تو یہ تو خود ان کی تصریحات کی مخالفت ہے اگر مطلب یہ ہو کہ یوں تو بہت کچھ شائع کیا گیا ہے لیکن خاص طور پر ان کی خدمت میں کوئی تحریک براہ راست پیش نہیں کی گئی ہے، تو یہ بھی واقعہ کے خلاف ہے، کیونکہ کم سے کم مولانا مدنی کے مکتوب ہدایت کے متعلق تو خود انہیں بھی اعتراض ہو گا کہ وہ غلط انہیں کیلئے تھا اور براہ راست بھی ان کو بھیجا تھا، دوسرے یہ کہ کسی اہل حق کے نزدیک قبول حق کے سلسلہ میں کوئی فرق نہ ہونا چاہئے کہ حق کے ظاہر کر نیکی و نفیت کیا ہے، جب بھی اوجہیں چھستے ہیں تو اس کو اپنی خطا پر تنبیہ اور حق کا علم ہو، اپنی غلطی کا اعتراف کر کے قبول حق میں پس پیش نہ کرنا چاہئے، امیر جماعت سے ہمیں یہ توقع نہیں کہ وہ اس سطحی اور معمولی فرق کی وجہ سے اپنی غلطیوں پر مطلع ہونے کے باوجود جے رہیں گے، اب صرف ایک احتمال باقی رہ جاتا ہے وہ یہ کہ اب تک مخالفت میں علماء کی طرف سے جو کچھ شائع کیا گیا ہے نہ وہ کتاب سنت کی روشنی میں ہے اور نہ دلائل کیساتھ متدل ہے، غالباً یہی ان کی مراد ہے، چنانچہ ان کی عبارت میں ہے:-

اگر واقعی وہ دلائل سے ہمیں مطمئن کر دیں گے کہ ہم غلطی پر ہیں تو ہم ایک لمحہ کے

توقف کے بغیر اپنی اصلاح کر لیں گے۔

امیر جماعت کی یہ بات بظاہر بڑی منصفانہ اور فیصلہ کن معلوم ہوتی ہے، اور اس سے واضح ہوتا ہے کہ علماء کے اندر انہوں نے ابھی تک اس قدر طرہ کو پورا نہیں کیا، ان کی مخالفت محض تعصب، عناد، اور حق دشمنی پر مبنی ہے، آپ دیکھیں ایک طرف تو حال یہ ہے کہ اب جماعت اصلاح کیلئے دیکھ رہا ہے اشتیاق رکھتے ہیں، اور اس سلسلہ میں کوئی کوشش فرما رہے ہیں، علماء کی خدمت میں برابر مرسلت کرتے رہتے ہیں، خود علماء کی خدمت میں حاضر ہو کر اصلاح کے طالب بھی جاتے ہیں۔ برخلاف اس کے دوسری طرف علماء کا حال یہ ہے کہ انھوں نے آج تک کتاب سنت کی روشنی میں ایک غلطی بھی ظاہر نہیں کی اور خواہ مخواہ مخالفت کے جارہے ہیں، یا العجب، جو لوگ جماعت اسلامی کے لٹریچر کی حقیقت

واقف نہیں ہیں اور اختلاف کی نوعیت سے بخیر ہیں ، وہ ان الفاظ کو پڑھ کر بھی سمجھیں گے کہ اس
سلسلہ میں سارا تصور علماء کا ہے ، لیکن جو لوگ تحریک جماعت اسلامی کی روح کو سمجھ گئے ہیں اور اسباب
جماعت کے مزاج خاص سے واقف ہیں ۔ وہ جانتے ہیں کہ ان کی اس پیش کش کی حیثیت ایک دھوکے
سے زیادہ نہیں ہے ، بھلا غور تو کیجئے ان کی شرط پوری کر دینا کس کے بس کی بات ہے ، وہ
فرماندہ ہیں : ” اگر واقعی وہ دلائل سے پس منظر میں کریں گے کہ غلط ہیں ، الخ ،

واقعی دلائل اور پھر ان کو مطمئن بھی کر دینا ، کیا ممکن ہو سکتا ہے ؟ پھر اسے آج کی بدینیت اور
بددیانت کہیں علماء اپنی قلت فہم ، قلت تدبر اور نااہلی کے باعث اور پھر کذب و مین کو شمار
نیلینے اور نفس کی بندگی کے ساتھ آخرت کے خوف سے عاسی ہو چکی وجہ سے اس قابل ہی کہاں ہیں
کہ ارباب جماعت کے سامنے کوئی ایسی بات کہیں چکا کوئی وزن ان کے نزدیک ہو سکے ؟

ہمارے ہی زمانے میں خاص طور پر پنجاب میں قادیانی فتنہ سے مناظرہ کی مجلسیں بڑے بڑے
مطابق کے ساتھ آہستہ ہوئیں ، قادیانیوں کا کہنا تھا کہ فہم نبوت اگر کتاب سنت کی روشنی میں دلائل
کے ساتھ ثابت کر کے ہمیں مطمئن کر دیا گیا تو ہم مان لیں گے ، اور یہ پیشکش ان کی طرف اس بات کو جو
کیا کوئی بتا سکتا ہے کہ آج تک کسی عالم دین نے اتنی رحمت کی کہ کوئی ایک ہی دلیل ایسی پیش کر دی ہے
کہ قادیانیوں کو مطمئن کر سکتی ، یہ الگ بات ہے کہ بڑی لمبی تقریریں بھی ہوئیں اور طویل و مبیطا
پیشیں بھی ، رسائل کا بھی ایک انبار لگ گیا ، لیکن قادیانیوں کے اطمینان کیلئے اس میں سے کوئی چیز
مفید نہ بن سکی ، جب قادیانیوں کے مقابل میں معین علم جہد میں ثابت ہو چکے تو جماعت اسلامی
کے اہل علم خصوصاً سید ابوالکلام صاحب مودودی کی تحقیقات علمی کی مدد سے دشمنی کے سامنے ہنس نے
سلف و خلف کے تمام ٹھنڈے چر اغوں کو ماحر کر دیا ہے ، کون ہے جو اپنا چہرہ رخ ہدایت لیکر آگے
بڑھ سکتا ہے ، یہ کیا بول رہا ہے کہ جماعت اسلامی مودودی جیسا کی قیادت میں پہلے تو جہد سلف و
خلف اہل حق کے مسلمات سے ابھرا کہ کے مخالف راہ اختیار کر رہی ہے ، علماء اگر اس طرف بھی اس
پر توجہ دیتے ہیں تو پاکستان سے لیکر ہندوستان تک کی جماعت اسلامی یک زبان ہو کر ان علماء

کی پگڑی اچانک لگتی ہے ۔ اور ان بے چاروں کو منہ لگا سنے کے قابل بھی نہیں سمجھتا
لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ارشاد ہوتا ہے کہ کتاب سنت کی روشنی میں واقعی و لائل لیکر آئیے تو ہم
کیسے تیار ہیں ، اگر واقعی مودودی صاحب اور ان کے ساتھی تحقیق کا ہدف صادق رکھتے اور اس کے
ساتھ وہ بھی یقین رکھتے کہ ہندوستان میں کچھ علماء ایسے بھی ہیں کہ جو کتاب سنت کا فہم رکھتے ہیں
اور ان کی رائے مودودی صاحب کے نزدیک لائق افتاد اور قابل پذیرائی بھی ہے تو ان کو لائق
تھا کہ خلاف راہ اختیار کرنے سے پہلے ان علماء سے تبادل خیال کر کے راہ حق معلوم کرتے اور
تفہم اختلاف کو برائے گتہ کر کے تقریریں پس لینا کا باعث نہ بنے ، لیکن انھوں نے ایسا نہیں کیا
کیوں نہیں کیا ، اس کا جواب ان کے لکچر کے صفحات میں موجود ہے ، وہ یہ کہ ان کے نزدیک
دور کے علماء کی توحیثیت ہی کیلئے ، اس وقت کے حالات میں شاہراہ عمل تعمیر کرنے کیلئے
مستقل قوت اجتہاد و درکار ہے جو مجتہدین سلف میں سے کسی ایک کے علوم اور مہلج کی پابند
نہیں ۔ محض وہ اجتہادی بصیرت جو شاہ ولی اللہ صاحب یا ان سے پہلے کے مجتہدین و مجددین
کے کارناموں میں پائی جاتی ہے اس وقت کے کام سے عہدہ برآ ہوئے کیلئے کافی نہیں ہے ۔
دیکھو کتاب تجدید احیاء دین صفحہ ۷ ، ظاہر ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب سے پہلے مجتہدین
اور مجددین میں تمام ائمہ دین آگئے ، جن میں حضرت امام ابوحنیفہ ، امام شافعی ، امام مالک امام احمد
بن حنبل و غیرہ جہم اللہ شامل ہیں ، اگر ان ائمہ کرام میں سے سب یا بعض اس دور میں ہوتے
تو اپنی ناقص بصیرت کے اعتبار سے وہ بھی لائق افتاد نہیں ہوتے ، چہ جائیکہ ان کے مقلدین جو کسی
درجہ میں بھی قوت اجتہاد کے مالک نہیں ، ایسے علم و بصیرت سے بے مایہ علماء اس قابل ہی کہتے
کہ سید ابوالکلام صاحب ایسی قوت اجتہاد و بصیرت نامہ کے مالک جو اس زمانہ کے مسائل سے
مردہ برآ ہو چکے سے کافی ہے ، ان کی طرف تحقیق حق کیلئے رجوع کرتے ۔ یہی بات کہ مودودی
صاحب اور ان کی جماعت کی طرف سے اب جو کہا جا رہا ہے کہ کتاب سنت کی روشنی میں دلائل
پیش کر دو ہم مان لیں گے ، تو ان کے معرہ بالادو عادی کے پیش نظر اس کا مطلب ہی ہو سکتا

کے خلاف کو ان کی نمانگی کا احساس دلایا جائے، اور عوام پر یہ واضح کر دیا جائے کہ اب تک جماعت اسلامی کے خلاف جو کچھ کہا گیا ہے اس کو کتاب و سنت سے کوئی دوسری کبھی نسبت نہیں ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ آئندہ بھی علماء کی طرف سے جماعت اسلامی کے خلاف جو کچھ کہا جائے گا، اور جماعت اس سے مطمئن نہیں ہوں گے، لہذا پہلے ہی سے اس کے متعلق بھی پیش بندی کر دی گئی ہے۔ اس سلسلہ میں اہنامہ زندگی میں رام پور کے مشہور عالم دین کا ذکر خاص طور پر کیا گیا ہے، ان کی عبارت صاف بتا رہی ہے کہ اس سے مراد مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب مدرسہ اہل مدرسہ عالیہ رام پور ہیں، مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب سے ابو اللیث صاحب کی ایک ملاقات میں حاضری کا موقع ہم کو بھی ملا تھا، اور غالباً یہی ملاقات ہے جس کے غلط تحریر فرمایا گیا ہے۔

”جس کے نتیجے میں بالآخر یہ طے پایا کہ مولانا موصوف جماعت کے لٹریچر کے

مزدوری حصہ کا بالاستیعاب مطالعہ فرماتے اور اس کے بعد اپنی رائے

کا اظہار فرماتے۔“

اس ملاقات میں گفتگو کافی دیر تک رہی، مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب نے جماعت اسلامی کے اپنے اختلاف کے باوجود مفصل بیان فرمائے، اس پر مولانا ابو اللیث صاحب نے فرمایا کہ آپ غلط فہمی ہوئی ہے، اگر مزید لٹریچر جو میں سمجھوں گا آپ دیکھیں گے تو غلط فہمی دور ہو جائے گی،

مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب نے جواب دیا کہ مجھے قطعاً غلط فہمی نہیں ہے، جماعت اسلامی کا لٹریچر اردو زبان میں ہے وہ زبان میں اچھی طرح سمجھتا ہوں، اور لٹریچر کی عبارت صحیح ہے، لہذا میں نے جو کچھ سمجھا ہے اس پر مجھے یقین ہے۔ کیونکہ میں نے جو رائے قائم کی ہے وہ تامل اور وہ سرے علماء سے مشورہ کرنے کے بعد قائم کی ہے، اگر مجھے غلط فہمی ہے تو دوسرے کو بھی غلط فہمی ہے حالانکہ حقیقتاً ایسا نہیں ہے۔

لیکن ابو اللیث بار بار یہی فرماتے رہے کہ آپ کو غلط فہمی ہوئی ہے، بالآخر مولانا وجیہ الدین

احمد خاں صاحب نے فرمایا کہ مجھے غلط فہمی تو نہیں ہے لیکن میں آپ کے اصرار پر مزید مطالعہ کرنے کیلئے تیار ہوں۔ مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب نے باوجود اپنی عظیم الفرضی کے حسب وعدہ تجدید احیاء دین اور ترویج دینی اور ابو اللیث صاحب سے زبانی فرمایا کہ میں کتابیں دیکھ لی ہیں اور میری رائے جو تھی اس میں اور کچھ تبدیلی ہو گئی ہے، اس لئے اب میں تبادل خیال کی ضرورت نہیں سمجھتا، کیونکہ تبادل خیال کا کوئی مفید نتیجہ نکلنے کی امید معلوم نہیں ہوتی۔ بلکہ ہو سکتا ہے کہ اس سلسلہ میں مزید گفتگو ہمارے آپ کے باہمی موجودہ تہذیبی بھی خراب نہ کرے، گفتگو اہنامہ زندگی کی اشاعت سے پہلے اور اس خط کے بعد ہے جو اہنامہ زندگی میں شائع کیا گیا ہے اور جس میں مولانا وجیہ الدین صاحب نے تحریر فرمایا تھا کہ ”تجدید و احیاء دین دونوں دیکھیں گے اس کا بھی بالاستیعاب نہیں دیکھ سکتے پھر نہ معلوم دیانت و تقویٰ کی یہ کون سی قسم ہے کہ مولانا وجیہ الدین خاں صاحب کی تحریر تو شائع ہو گئی اور زبانی بالمشافہ جواب کا مطلقاً ذکر نہ کیا جائے، تاکہ مولانا وجیہ الدین خاں صاحب کی پہلی اور اپنا اصرار ظاہر ہوتا رہے۔ اس کے بعد مولانا وجیہ الدین صاحب کی تحریر ہی رائے اس کے مزدوری میں درج ہو کر شائع ہوئی اور اس تعارضی نوٹ کے ساتھ شائع ہوئی۔

”آخر میں رام پور کے مشہور و اہل عالم مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب کی قیمتی رائے شہور ہے جس کا اہل رام پور کو مدت سے انتظام تھا۔“

لیکن یہیں یہ دیکھ کر محنت حیرت اور تعجب ہے کہ اہنامہ زندگی میں مولانا وجیہ الدین صاحب کے متعلق ارشاد فرمایا گیا ہے کہ کئی ماہ گذرنے کے باوجود ابھی انہوں نے حسب وعدہ اپنی تحریر رائے کا اظہار نہیں فرمایا۔ حالانکہ اہنامہ زندگی اور ان کے استفسارے مزدوری کے بعد شائع ہوا، جیسا کہ خود اہنامہ زندگی سے اس کا ثبوت ملتا ہے کہ اس میں استفتائے مزدوری پر تبصرہ اور مولانا وجیہ الدین صاحب کی تحریر ہی رائے پر تنقید موجود ہے، جبکہ صورت حال یہ ہے کہ مولانا نے مفصل رائے قلم بند کر کے استفتائے مزدوری میں شائع کر دی تو پھر نہیں معلوم

کہ علماء کو ان کی تائیدی کا احساس دلایا جائے، اور عوام پر یہ واضح کر دیا جائے کہ اب تک جماعت اسلامی کے خلاف جو کچھ کہا گیا ہے اس کو کتاب و سنت سے کوئی دور کی بھی نسبت نہیں ہے۔ اور ظاہر ہے کہ آئمہ بھی علماء کی طرف سے جماعت اسلامی کے خلاف جو کچھ کہا جائے گا، ارباب جماعت اس سے مطمئن نہیں ہوں گے، لہذا پہلے ہی سے اس کے متعلق بھی پیش بندی کر دی گئی ہے۔ اس سلسلہ میں ماہنامہ زندگی میں رام پور کے مشہور عالم دین کا ذکر خاص طور پر کیا گیا ہے، ان کی عبارت صاف بتا رہی ہے کہ اس سے مراد مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب مدرسہ اہل مدرسہ عالیہ رام پور ہیں، مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب سے ابو اللیث صاحب کی ایک ملاقات میں حاضری کا موقع ہم کو بھی ملا تھا، اور غالباً یہی ملاقات ہے جس کے خلق تحریر فرمایا گیا ہے۔

”جسکے نتیجے میں بالآخر یہ طے پایا کہ مولانا موصوف جماعت کے لٹریچر کے

مزدوری حصہ کا بالاستیجاب مطالعہ فرمائیں اور اس کے بعد اپنی رائے

کا اظہار فرمائیں۔“ الخ

ملاقات میں گفتگو کافی دیر تک رہی، مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب نے جماعت اسلامی اپنے اختلاف کے باوجود مفصل بیان فرمائے، اس پر مولانا ابو اللیث صاحب نے فرمایا کہ آپ لطف فرمائی ہوئی ہے، اگر فیڈ لٹریچر جو میں سمجھوں گا آپ دیکھیں گے تو غلط فہمی دور ہو جائے گی، مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب نے جواب دیا کہ مجھے قطعاً غلط فہمی نہیں ہے، جماعت اسلامی کا لٹریچر اردو زبان میں ہے وہ زبان میں اچھی طرح سمجھتا ہوں، اور لٹریچر کی عبارت صحیح ہے، لہذا میں نے جو کچھ سمجھا ہے اس پر مجھے یقین ہے۔ کیونکہ میں نے جو اسے قائم کی ہے رد و تامل اور دوسرے علماء سے مشورہ کرنے کے بعد قائم کی ہے، اگر مجھے غلط فہمی ہے تو دوسرے کو بھی غلط فہمی ہے حالانکہ حقیقتاً ایسا نہیں ہے۔

لیکن ابو اللیث بار باری فرماتے ہیں کہ آپ کو غلط فہمی ہوئی ہے، بالآخر مولانا وجیہ الدین

احمد خاں صاحب نے فرمایا کہ مجھے غلط فہمی تو نہیں ہے لیکن میں آپ کے اصرار پر مزید مطالعہ کرنے کیلئے تیار ہوں۔ مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب نے باوجود اپنی عظیم الفرمی کے حسب وعدہ تجدید احیاء دین، اور ملازمتی ادوار ابو اللیث صاحب سے زبانی فرمایا کہ میں کتابیں دیکھ لی ہیں اور میری رائے جو تھی اس میں اور کچھ کمی ہو گئی ہے، اس لئے اب میں تبادل خیال کی ضرورت نہیں سمجھتا، کیونکہ تبادل خیال کا کوئی مفید نتیجہ غلط فہمی کی اسید معلو نہیں ہوتی۔ بلکہ ہو سکتا ہے کہ اس سلسلہ میں مزید گفتگو ہمارے آپ کے باہمی موجودہ تہ بھی کہیں خراب نہ کر دے، گفتگو ماہنامہ زندگی کی اشاعت سے پہلے اور اس خط کے بعد ہے جو ماہنامہ زندگی میں شائع کیا گیا ہے اور جس میں مولانا وجیہ الدین صاحب نے تحریر فرمایا تھا کہ ”تجدید احیاء دین دونوں دیکھیں مگر ابھی بالاستیجاب نہیں دیکھ سکا ہے پھر نہ معلوم دیانت و تقویٰ کی یہ کون سی قسم ہے کہ مولانا وجیہ الدین خاں صاحب کی تحریر تو شائع کی جائے اور زبانی بالمشافہ جواب کا مطلقاً ذکر نہ کیا جائے، تاکہ مولانا وجیہ الدین خاں صاحب کی پہلی اور اپنا اصرار ظاہر ہوتا رہے۔ اس کے بعد مولانا وجیہ الدین صاحب کی تحریر ری رائے اسٹڈ مزدوری میں دست جو کر شائع ہوئی اور اس تعارفی نوٹ کے ساتھ شائع ہوئی۔

”آخر میں رام پور کے مشہور دہظاء عالم مولانا وجیہ الدین احمد خاں کی قیمتی رائے مشورہ ہے جس کا اہل رام پور کو مدت سے انتظار تھا۔“

لیکن ہمیں یہ دیکھ کر حیرت و تعجب ہے کہ ماہنامہ زندگی میں مولانا وجیہ الدین صاحب کے متعلق ارشاد فرمایا گیا ہے کہ کئی ماہ گزرنے کے باوجود ابھی انہوں نے حسب وعدہ اپنی تحریر ری رائے کا اظہار نہیں فرمایا۔ حالانکہ ماہنامہ زندگی ماہ جون استقلالے مزدوری کے بعد شائع ہوا، جیسا کہ خود ماہنامہ زندگی سے اس کا ثبوت ملتا ہے کہ اس میں استقلالے بعد پر تبصرہ اور مولانا وجیہ الدین صاحب کی تحریر ری رائے پر تنقید موجود ہے، اچھے صورت حال کے بعد مولانا نے مفصل رائے قلم بند کر کے استقلالے مزدوری میں شائع کر دی تو پھر نہیں معلوم

ابو اللہ صدیق کی یہ کون سی قسم ہے، کہ مولانا وجیہ الدین صاحب کے متعلق یہ لکھنا ضروری سمجھا گیا کہ انھوں نے حسب وعدہ تحریر ہی رائے کا اظہار نہیں فرمایا۔

خیر اس کو جانے دیکھو وہ عامل کتاب و سنت ہیں، بہر حال اس کی کوئی نہ کوئی توجیہ ان کے نزدیک ہوگی، سوچنے کی بات تو یہ ہے کہ ایک طرف تو وہ ہر عالم کے بیان اور فتوے کی تردید و تکذیب فرماتے چلے جاتے ہیں اور دوسری طرف تبادل خیال کے معنی بھی نظر آتے ہیں، اس تضاد کو دیکھ کر کیا یہ خیال درست نہیں ہے کہ تباہ خیال سے ان کا صرف اتنا مقصد ہے کہ علماء کی غلط فہمی دور کریں، رہیں اپنی غلطیاں معلوم کرنا تو یہ جب ہو کہ وہ اپنے غلطہ سمجھنے کیلئے تیار ہوں، لہذا انہیں ان کو اس کی ضرورت آئے گا کہ نزدیک علماء کی بات ہے۔

حضرت عثمان کی تحقیر پر امیر ہند کی بیجا حمایت

مودودی صاحب پر مولانا ایک پر بھی اعتراض ہے کہ انھوں نے ہندو گان وین پر بحث مکتبہ چینی کی ہے، اسلاف کرام میں ایسی ہستیوں کو بھی انہوں نے نہیں چھوڑا ہے جن کا مل اور فتویٰ امت کے نزدیک مسلم امر ہے حتیٰ کہ صحابہ کرام پر بھی حملے کئے ہیں، اس بارے میں مولانا مدنی نے اپنے مکتوب ہدایت میں مولانا ابواللیث کو لکھا تھا :-

”وہ (جماعت اسلامی) صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کو سقیم یا صحیح فیر حقیقی المراد روایات کی بنا پر پرنسپل رد افمن غیر قابل وثوق اور بدعت لامت بتاتی ہے

حالانکہ انھیں کے افتاد اور ثقاہت پر بھی آئیواؤں کیلئے اسلام کا دھار ہے“ الخ مولانا ابواللیث نے اس کے جواب میں تحریر فرمایا ہے :-

”صحابہ رضوان اللہ علیہم کو غیر قابل وثوق یا بدعت لامت بنانے کا بھی کوئی ثبوت پیش نہیں کیا گیا اور نہ پیش کیا جا سکتا ہے“ زندگی صفحہ ۹

مولانا مدنی کے مکتوب ہدایت کی اشاعت سے پہلے رام پور سے استفائے ضروری کے نام سے ایک جامع فتویٰ شائع کیا جا چکا تھا، اس میں تجدید و احیاء دین کے حوالے سے بتایا گیا ہے

کہ مودودی صاحب نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ایسی تنقید کی ہے جس سے توہین پیدا ہوتی ہے، ”استفتاء ضروری“ ہونے کا عام طور پر مسلمانوں کے مطالعہ میں آچکا تھا، اس لئے مجبوراً امیر جماعت کو استفائے ضروری کا ذکر کرنا پڑا، کیونکہ یہ وہ سمجھتے تھے کہ اگر ایسا نہیں، کیا گیا تو ان کے مذکورہ بالا بیان کو کون باور کر سکتا ہے، چنانچہ انھوں نے لکھا ہے :-

”اسی طرح رام پور سے جو ضروری استفاء شائع ہوا ہے وہ بھی مولانا مدنی

کے اس سولن کا فشاء بن سکتا ہے، کیونکہ اس میں تجدید و احیاء دین کی

ایک عبارت تو لڑ لڑ کر اپنے الفاظ میں پیش کی گئی ہے اور پھر ضروری

اس سے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی توہین کا پہلو نکالا گیا ہے“

امیر جماعت ہند نے مودودی صاحب کی تحقیر پر چھوٹا اعتراض کیا جواب دینا اپنے ذمہ ضروری سمجھ لیا ہے، حالانکہ وہ مودودی صاحب سے بے تعلق کا بھی اظہار فرماتے جاتے ہیں، حتیٰ کہ انہوں نے کہہ ہے :-

”ہم پر حسب سے بڑا اعتراض مولانا مودودی صاحب کی کتابوں کے سلسلہ

میں کیا جاتا ہے، حالانکہ اس کی بار بار مباحث کی جا چکی ہے کہ مولانا مودودی

صاحب ہمارے امام ہیں کہ ان کی ہر بات ہمارے لئے قابل تقلید

ہو جائے، ایک زمانہ تک وہ ہمارے امیر ضرور رہے تھے اور اب تو وہ

امیر بھی نہیں ہیں“ زندگی صفحہ ۱۰

کیا اچھا ہوتا کہ اس قول کے مطابق ان کا عمل بھی ہوتا، اور وہ مودودی صاحب کے فیر پھر کئے ہوئے اعتراضات کے جوابات کی ذمہ داری خود بخود اپنے سر نہ لیتے، اس طرح وہ خود بھی پریشان نہ ہوتے اور دوسروں کیلئے بھی پریشانی کا باعث نہ بنتے، لیکن تعجب ہے کہ ایک طرف وہ مودودی صاحب سے بتری کر رہے ہیں اور ان کو خطا و گنہگار سے مرکب انسان بتاتے ہیں، اور دوسری طرف ان کی قابل اعتراض باتوں کی تاویلات بعیدہ کر کے اعتراضات

انھارنے کی بجے جاسی میں بھی منقول اور منہک نظر آتے ہیں ، اگر فی الحقیقت یہ سچی بات ہے کہ وہ مودودی صاحب کو نام نہاد مانتے ہیں اور ان کے عقائد میں توازن کو اپنا طرز عمل بدل کر کم سو کم اس درجہ میں اعتراض کر لینا چاہتے تھے کہ مودودی صاحب اور ان کے متبعین صحابہ کرام کی توہین کے تو قائل نہیں ، لیکن ان عبارتوں سے ایسا ایسا مضمون ضرور ہوتا ہے جو عام طور پر امت مسلمہ کی آنکھیں کے بقول غلط فہمی میں ڈال کر گمراہی کا باعث بن سکتا ہے ،

ایک تبلیغی لٹریچر کی شان ایسی نہ ہونا چاہیے ، لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ وہ یہ سیدھا سادہ پسند کرنے کو تیار نہیں ، غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ زیادتی انکار کے ساتھ جہاں تک دلی ، عقیدت کا تعلق ہے ، مودودی صاحب ان کے امام ہی ہیں ، یہ بات ان کے جوابات کے طرز سے معلوم ہوتی ہے ، اور اس کے علاوہ وہ صاف طور پر بھی تصریح کرتے ہیں کہ مقصد اور عقیدہ میں دونوں جگہ کے ارکان کا ایک ہی حال ہے ، زندگی معطل ،

پس جب یہ بات ہے تو امیر مہند مجبور ہیں کہ وہ اس اعتراض کا جواب دیں ، جس کا تعلق مودودی صاحب سے ہے کیونکہ اشتراک مقصد اور عقیدہ کی وجہ سے اس اعتراض کو وہ اپنے ہی اوپر سمجھتے ہیں ، اور نہ صرف اپنے اوپر بلکہ پوری جماعت ہند پر بھی ، کیوں کہ جماعت ہند کا روح رواں مودودی لٹریچر ہے ، اس کو رد کر دیا جائے تو پھر ان کے پاس کچھ بھی نہیں رہتا ،

بہر حال کچھ ہی سہی ، وہ استفتاء ضروری پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”تجدید احیاء دین کی عبارت کو توڑ ٹوڑ کر پائے الفاظ میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی توہین کا پہلو نکالا گیا ہے ، اس موقع پر ہم ناظرین سے درخواست کریں گے کہ وہ کتاب ، تجزیہ احیاء دین کا مطالعہ فرما کر خود انصاف کریں ، کہ مودودی صاحب کی عبارت سے واقعتاً توہین کا پہلو نکلتا ہے یا نہیں ، بہتر ہو گا کہ کتاب مذکور شروع ہی سے مطالعہ کریں ، یعنی پہلے جاہلیت کی وہ تشریح ملاحظہ کریں جو مودودی صاحب کے الفاظ میں ہے ، پھر نبی کے کام

ذہنیت کو بغور پڑھیں ، اس کے بعد ”خلافت راشدہ“ اور ”جاہلیت کا حملہ“ کے زیر عنوان جو مضمون ہے اس کو خاص طور پر مطالعہ کریں ۔

اس کے ساتھ استفتاء ضروری کو بھی سامنے لیں ، پھر معلوم ہو جائے گا کہ امیر جماعت ہند کا قول صحیح ہے ، یا استفتاء ضروری کی بات ، ہم یہاں تجدید و احیاء دین کی ، وہ پوری عبارت نقل نہیں کر سکتے جو ۶۲ ، ۶۳ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے ، البتہ زیر بحث مضمون کو داغ کرنے کے لئے کچھ اوپر سے عبارت نقل کرتے ہیں ۔ تاکہ مطلب سمجھنے میں خفا باقی نہ رہے :-

” فی الجملہ تمام انبیاء کے کام پر مجموعی حیثیت سے جب ہم نظر ڈالتے ہیں تو اس کام کی نوعیت یہ پائی جاتی ہے ۔

۱۔ عام انسانوں کے اندر فکری و ذہنی انقلاب برپا کرنا ، خالص اسلامی نقطہ نظر و طرز فکر اور رویہ اخلاقی کو ان کے اندر اس حد تک پیوست کر دینا کہ ان کے سوچنے کا طریقہ ، زندگی کا مقصد ، قدر و قیمت کا معیار ، اور عمل کا ڈھنگ بالکل اسلام کے سانچے میں دھل جائے ،

۲۔ جو لوگ اس تعلیم و تربیت کا اثر قبول کریں ان کا ایک مضبوط ، جہتاً بنا کر جاہلیت کے ہاتھوں سے اقتدار چھیننے کی جدوجہد کرنا اور اس جدوجہد میں تمام ان اسباب سے کام لیتا جو وقت کے تمدن میں موجود ہوں ۔

۳۔ اسلامی نظام حکومت قائم کر کے تمدن کے تمام شعبوں کو ، خالص اسلام کی اساس پر مرتب کر دینا اور ایسی تدابیر اختیار کرنا کہ ایک طرف اسلامی انقلاب کا دائرہ روئے زمین پر وسیع ہوتا جائے اور دوسری طرف تبلیغ و تناسل کے ذریعہ سے جماعت اسلامی میں مبنی

نئی بھرتی ہو اس کی ذہنی و اخلاقی تربیت پورے اسلامی طرز پر ہوتی رہے۔

خلافت راشدہ - خاتم النبیین سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سارا کام ۲۳ سال کی مدت میں تکمیل کو پہنچا دیا، آپ کے بعد ابوبکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما دو ایسے لیڈر اسلام کو میسر آئے، جنہوں نے اسی جامعیت کیساتھ آپ کے کام کو جاری رکھا۔ پھر زمام قیادت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف منتقل ہوئی اور ابتداءً چار سال تک وہ پورے نقشہ بدستور چھینا رہا جو نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قائم کیا تھا،

جاہلیت کا - اگر ایک طرف حکومت اسلامی کی تیز رفتار وسعت کیوجہ سے کام روز بروز زیادہ سخت ہوتا جا رہا تھا اور دوسری طرف حضرت عثمان جن پر اس کا عظیم کام بار رکھا گیا تھا ان خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے جلیل القدر پیش روؤں کو عطا ہوئی، تھیں اس لئے جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی کے اندر گھس کر کارسند مل گیا۔

حضرت عثمان نے اپنا سر دیکر اس خطرے کا رستہ روکنے کی کوشش کی مگر وہ ناکام رہا، اس کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ آگے بڑھے اور انہوں نے اسلام کے سیاسی اقتدار کو جاہلیت کے تسلط سے بچانے کی انتہائی کوشش کی مگر ان کی جان کی قربانی بھی اس انقلاب معکوس کو نہ روک سکی، آخر کار خلافت علی منہاج النبوة کا دور ختم ہو گیا، ملک مضبوطی سے اس کی جگہ لے لی اور اس طرح

حکومت کی اساس اسلام کی بجائے پھر جاہلیت پر قائم ہو گئی۔
تجدید و احیاء دین مع ۲۲۲

مودودی صاحب نے اس عبارت میں پہلے نبیوں کے کام کی نوعیت بتائی ہے پھر خلافت راشدہ کے مفہوم پر روشنی ڈال کر بتایا ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اسلام کو صرف دو کامل لیڈر میسر آئے، یعنی حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما، اس کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت کی طرف روئے سخن پھر دہلے، اور ان کا طرز بیان بتا رہا ہے کہ وہ ان کو کامل خلیفہ (لیڈر) ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں،

چنانچہ ”جاہلیت کا“ کے زیر عنوان انہوں نے جو کچھ لکھا ہے اس سے یہی معلوم ہوتا ہے، کہ اس وقت کی وسیع حکومت اسلامی کا بار جس کا کام سخت سے سخت ہوتا جا رہا تھا، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی طاقت سے زیادہ تھا، کیوں کہ، ان میں وہ خصوصیات نہیں تھیں جن کی اس کا عظیم کام بار اٹھانے کے لئے ضرورت تھی اسی لئے ”یعنی ان کی نااہلیت کے باعث“ جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی (یعنی غلامت راشدہ) کے اندر گھس کر کارسند مل گیا۔

ہمیں یہاں اس سے کچھ بحث نہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان خصوصیات کے حامل تھے یا نہیں جو ان کے جلیل القدر پیش روؤں کو عطا ہوئی تھیں ہم یہ سمجھنا چاہتے ہیں کہ بار خلافت اٹھانے کے لئے جن خصوصیات کی ضرورت تھی اس کے بھی وہ حامل تھے یا نہیں۔

مودودی صاحب نے جس مطلب کے لئے یہ عبارت تحریر فرمائی ہے اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ خلافت کے کا عظیم کی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہونے کیلئے فی نفسہ جن خصوصیات کی ضرورت تھی وہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ

میں نہیں بھتیں ، رہا پیش رووں کی خصوصیات کا ذکر تو اس کو ہم زیادہ سے زیادہ مودودی صاحب کا کمال فن تو کہہ سکتے ہیں ، لفظیں مسئلہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں سمجھتے ۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ کوئی بھی دوسری خصوصیات کا حامل نہیں ہوتا ہے ، کیا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خصوصیات رکھتے تھے ؟ ایسا نہیں تھا لیکن پھر بھی خلافت کی خصوصیات ان کے اندر موجود تھیں ، اہل سنت کا اجتماعی مسئلہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ شیخین کی خصوصیات تو نہیں رکھتے تھے لیکن خصوصیات خلافت کے حامل ضرور تھے ، اور شیخین کے بعد افضل تر میں محابی بھی اور ان کا پورا دور خلافت خلافت راشدہ ہی تھا ۔ ان کے زمانہ خلافت میں مفسد اور فتن ضرور پیدا ہوئے مگر اس کا سبب خلیفہ ثالث کی کمزوری اور نقص نہیں تھا بلکہ اس وقت کے ماحول کی یہ خرابی تھی نہیں اس سے انکار نہیں کہ خلفاء راشدین اپنی ترتیب خلافت کے لحاظ سے فضیلت رکھتے ہیں اور اس حقیقت کا بھی اقرار ہے کہ دور خلافت راشدہ میں فتنے پیدا ہوئے ، امیر جماعت نے اپنے جواب میں ان باتوں کو ٹھکر خواہ مخواہ غلط بحث کیا ہے ، جنکو بحث سے کوئی تعلق نہیں ۔ ہمارا اختلاف مودودی صاحب سے صرف اس بات میں ہے کہ ان کی عبارت سے فقہ کا سبب خلیفہ کی کمزوری اور نااہلیت خلافت ثابت ہوتی ہے اور یہ بات اہل سنت کے عقیدہ کے خلاف ہے ، اس اختلاف کی حقیقت کو مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب نے وصاحت کے ساتھ اپنے اس بیان میں واضح فرمادیا تھا جو استفتاء ضروری میں شائع ہو چکا ہے ، مولانا کی عبارت یہ ہے :-

جو تھے حضرت عثمانؓ کی مدح سرائی کرتے ہوئے پردہ پردہ میں ایسی کمزوری بیان کی ہے جو کھلا ہو آخر دج تو انہیں لیکن خرد دج کی طرف میلان ضرور ہے ، اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ خلفاء اربعہ علی قدس مراتب سب کے سب مقبولان بارگاہ تھے اور ان میں کوئی ایسی ذاتی کمزوری نہ تھی جس سے اسلام میں رخنہ اندازی ہوئی ، ہاں ان

حضرات کرام کو ماحول اور فضا کی کمزوریوں سے دوچار ہونا پڑا ، اور اس کی وجہ سے کم و بیش دقتیں سب کو پیش آئیں ، خلیفہ سوم و چہارم کے زمانہ میں بظرفیت بڑھ گئی اور فتن و مفسد کی ایسی کثرت ہوئی جس سے اسلام کا شیرازہ کھمبہ گیا ماحول اور فضا کی کمزوری اگر ہر جگہ امیر اور امام کی ذمہ داری قرار پائے تو انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام سخت مورد الزام ہوں گے جن کے زمانے میں ، اس قدر حق پرست بھی بیشتر آئے جو عثمان و علی کو مل گئے تھے ، انھیں یہ فقید بھی خارجیانہ ہے ۔

ابواللیث صاحب امیر جماعت ہنر نے اپنے جواب میں مولانا وجیہ الدین خاں صاحب کی مذکورہ عبارت کو کجی نقل کیا ہے اور عبارت کا آخری ضروری حصہ جس سے مولانا کا مطلب پورے طور پر واضح ہوتا ہے (بایں و آن دعوے دیانت داری) حذف کر کے یہ بتانا چاہا ہے کہ جو کچھ مودودی صاحب نے شائستہ الفاظ میں کہا ہے ، وہی مولانا وجیہ الدین خاں صاحب ہونڈے الفاظ میں کہہ رہے ہیں امیر جماعت کی تحریر پر ملاحظہ ہو :-

لیکن یہ کتنی حیرت انگیز بات ہے کہ (مودودی صاحب کی) مذکورہ بالا عبارت میں جو باتیں بیان کی گئی ہیں ، قریب قریب وہی باتیں سام پور کے ایک عالم دین نے خود اپنے جواب استفتاء میں تحریر فرمائی ہیں ، لیکن اس کے باوجود ان کی عبارت سے کوئی توہین لازم نہیں آتی ، اگر وہی باتیں پھر اس سے زیادہ مستند الفاظ میں مولانا مودودی صاحب نے لکھ دی ہیں تو انہیں صاحب نے یہ فتویٰ دیا ہے ۔

زندگی مص ۹۹

ہیں حیرت ہے کہ ابواللیث صاحب نے یہ کیسے لکھ دیا کہ دونوں عبارتوں کا مطلب ایک ہی ہے دونوں عبارتیں ناظرین کرام کے سامنے ہیں ، ان کو پھر ٹھیس اور ابواللیث صاحب کی غلطی کی داد دیں ، نہیں معلوم امیر جماعت کو خود مغلطہ ہوا یا وہ بالقدم دوسروں کو مغلطہ میں ڈالکر

مودودی صاحب کی حقیقت کو برقرار رکھنے کی کوشش فرما رہے ہیں، معلوم نہیں ایسی فرط عقیدہ شناسان کے نزدیک اکابر پرستی میں داخل ہے یا نہیں۔ ۶۔

جیسا کہ ہم نے اوپر کہا ہے کہ مودودی صاحب کے لٹریچر پر دوسرے اعتراضوں کی مانند توہین اکابر کا الزام بھی ہے اور اس الزام دینے میں ہر وہ صاحب علم و فہم شامل ہیں جنہوں نے مودودی صاحب کا لٹریچر پڑھا ہے اور ابھی مودودی صاحب سے فرط عقیدت کے اس مقام پر نہیں پہنچے ہیں کہ جہاں پہونچکر ان کی غلطی کو بھی غصا و ابھجا جاتا ہے، جیسا کہ ارکان جماعت اسلامی کا حال ہے، چنانچہ اب تک مودودی تحریک کے خلاف جتنے فتاویٰ اور رسائل شائع ہو چکے ہیں ان سب میں نہایت کیا گیا ہے کہ مودودی لٹریچر اسلاف کرام سے بد اعتقادی کا باعث ہے۔ خواہ وہ اکابر فقہاء میں سے ہوں یا محدثین اور موفیاء کرام میں سے۔ اس سلسلہ میں جماعت اسلامی کی طرف سے جواب یا تو یہ ہوتا ہے کہ غوث دیکھو، ثبوت پیش کر دیا گیا تو ارشاد ہوتا ہے کہ پورے لٹریچر دیکھئے، پھر فرمایا جاتا ہے، کہ مبارک کو سیاق و سباق سمجھا کر پڑھئے، کہیں کہا جاتا ہے کہ غلط فہمی ہوئی ہے اس کو دور کیجئے۔ بہر حال مطلب یہ ہے کہ وہ کسی بات کو مانے کیلئے تیار نہیں۔ لیکن وہ مانیں یا نہ مانیں، علمائے کرام نے اپنا فرض ادا کیا کہ جو چیز ان کے لٹریچر میں صحیح نہیں ہے اس کو واضح کر کے ان کی تحریک کا مضبوطی خاہر کر دیا۔

اس موقع پر کیا ہم توقع کریں کہ ابواللیث صاحب اور ارکان جماعت غصہ ہونے کے بجائے علماء کو معذور خیال فرمائیں گے، اور اپنے ہی الفاظ میں علماء کی شرعی ذمہ داری کو محسوس فرمائیں گے، انہوں نے رسالہ زندگی ماہ جون مودود پر لکھا ہے:-

چنانچہ نقطن طبع یا تفریح خاطر کیلئے نہیں بلکہ دینی ضرورت کے تقاضوں کے تحت جب کوئی بات قابل اعتراض نظر آتی ہے تو وہ جماعت اسلامی کے لوگ اس پر ضرور روک ٹوک کرتے ہیں، اور یہ جانتے ہوئے ایسا کرتے ہیں کہ بہ اپنی راہ میں کاسٹے بونے کے مترادف ہے، لیکن چونکہ یہ ایک شرعی ذمہ داری ہے اس لئے

اس سے کسی حال میں صرف نظر نہیں کر سکتے۔

خود فرمائیں کہ آپ اپنے اس اصول کی بنا پر کہ نبی کے علاوہ کوئی معصوم نہیں ہے جماعت اسلامی لوگوں کو محابہ کرام سے لیکر اس وقت تک کے ہر بزرگ اور عالم پر ضرور روک ٹوک کرنا چاہتے ہیں، اس سے کسی حال میں صرف نظر نہیں کر سکتے، تو علماء جمہور کو یہ حق کیوں نہیں مودودی صاحب اور ان کے لٹریچر کے اغلاط عام مسلمانوں کے سامنے رکھ کر اس کے اثرات کو روکیں۔

آخر میں ہم یہ بات بھی واضح کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ ہماری مخالفت کی حیثیت صرف خانہ ہے، مخالفت کی ابتدا اسلامی جماعت کی طرف سے ہوتی ہے۔ کہ جس لٹریچر کی وہ کہہ رہی ہے اس میں بہت سی باتیں علماء جمہور کے نزدیک صحیح نہیں ہیں اور اسی کی تبلیغ اس کو اصرار ہے، اگر جماعت اسلامی اپنا تبلیغی لٹریچر بدل دے تو علماء جمہور کی مخالفت ختم ہو جائے گی۔ نقطہ ناعلینا الا للہ الخ۔

دوسرے حصہ میں ”الزما کی حقیقت“ پر روشنی ڈالی جائے گی
انشاء اللہ تعالیٰ

تحریک جماعت اسلامی (مودودی) کو بے نقاب کر نیوالی کتاب

مودودی تحریک کی چھ بنیادی غلطیاں (تشریک عالمہ استفتاءئے ضروری :- تحقیر سلف صالحین ، انکار تقصوف ، انکار بیعت ترک تقلید دعویٰ اجتہاد ، تشبیہ الخواج) متعین کر کے سوالات اور کچھ جہور علماء کرام (دہلیوی ، دہلوی ، کجانب سوان کے تفصیلی جوابات مع چند فتاویٰ دہلی ، دیوبند ، سہارنپور -

سائز ۲۰ × ۳۰ ، ص ۴۰ - قیمت (۴۲)

تحریک مودودی بہت کھلاف جہور علماء ہندوستان کے فتاویٰ پر مودودی مرقع مودودی :- صاحب اور ان کے متبعین ہند نے جو طحی جواب دیے ہیں اور ان جوابات (حصہ اول) میں جو زبان استعمال کی گئی ہے اس پر ناقدانہ اور بہتر تبصرہ مع بعض تشریحات ضروری - سائز ۲۰ × ۳۰ ، ص ۴۰ - قیمت (۴۲)

جماعت اسلامی ہند نے پمفلٹ "الزنا کی حقیقت" میں خود سادہ مرقع مودودی :- سوالات و جوابات کے ذریعہ اپنے کو حقیقی اسلام کا داعی اور جہور (حصہ دوم) میں شامل ہونے کی جو کوشش کی ہے اس رسالہ میں اس کا تفصیلی اور جواب دیا گیا ہے ، سائز ۲۰ × ۳۰ ، ص ۴۸ قیمت (۵۲) زیر طبع

(نوٹ) ۲۴ عدد تکس کے خریدار سے محصول ڈاک نہیں لیا جائیگا - زیادہ کے خریدار کو ۲۵ فیصدی کمیشن

دائمرہ

خدام خانقاہ عثمانیہ مجددیہ
محله زیارت حلقہ والی ، ام پور
(اندر پوریش)

ملنے کا پتہ